

112學年度臺灣明代研究博士論文摘要

林祐安* 整理

1. 朱雯琪，〈「譬學」：論明清耶穌會士對西洋古典修辭學與中國「文」的傳統之貢獻〉，彰化：明道大學中華文化與傳播學系，112學年度，245頁。

指導教授：李爽學

關鍵詞：《譬學》、《西學》、《西學凡》、《文則》、高一志、艾儒略、陳騏、古典修辭學、亞里士多德的譬喻論述、文化翻譯、宗教與人文主義

【摘要】

明末以來，天主教耶穌會士大舉入華，成為中西交流史上的重要篇章。他們在華留下大量的宗教、科技與人文譯著。雖然我們熟悉的多為科學著作，過去的研究也主要集中於宗教和科技領域，但人文著作的量和內容同樣不容忽視。例如，明清時期耶穌會士高一志（1566 - 1640年）的〈西學〉（約1615年完成；乃1632年《童幼教育》中的一章）以及艾儒略（1582 - 1649年）的《西學凡》（1623年）就是最早介紹西方各種學科的代表作。耶穌會士在介紹人文學科時，也引入了大量的西方古典修辭學，如利瑪竇（1552 - 1610年）的《西國記法》（1596年）和高一志的《譬學》。

本論文旨在延續前人的研究，深入探索高一志在《譬學》中參考的中西古典文獻，並討論「譬喻之學」和「修辭學」的引入對中國和歐洲「文」的傳統所帶來的影響，以及其在兩大文明交流中的作用。

第一章審視了中國史上如何翻譯「修辭」這一概念，並探討西方古典修辭學與明清時期耶穌會士的傳教活動、文藝復興人文主義（Renaissance

* 國立政治大學歷史學系博士班二年級

humanism) 和中國傳統之間的關係。

第二章深入探究耶穌會士在引入歐洲古典修辭學至中國時參考的西方文獻，特別是亞里士多德在修辭學和譬喻上的理論。

第三章詳細分析《譬學》中的譬喻規則和十大類型，並取之以比較羅馬修辭學家的作品與文藝復興手冊式的修辭著作，揭示坤體良（Quintilian，約35 - 100年）的《演講術》（*Institutio Oratoria*）、《獻給赫倫尼》（*Rhetorica ad Herennium*，作者不明）以及南宋文人陳騏（1128 - 1203年）的《文則》可能是高一志的主要參考來源。

第四章探討《譬學》受到的中國文獻的影響，結合高一志對譬喻的論述和中國古典的「引譬連類」概念，以呈現《譬學》中西文化交融的特性。

第五章從翻譯學角度探討「翻譯」作為一種廣泛的媒介，考察西方知識如何透過耶穌會士轉化為中文，並提出耶穌會士在中國創新的「翻譯模式」。

第六章重新審視耶穌會士提出的人文學科架構，指出他們將中國教育傳統與西方古典教育傳統融合，形成了明清時期中西交融的獨特人文學科框架。

2. 吳政緯，〈東亞文化交流網絡中的明清「禁書」〉，臺北：國立臺灣大學歷史學系，112學年度，206頁。

指導教授：古偉瀛、劉序楓

關鍵詞：東亞史、書籍史、明清史、燕行文獻、禁書

【摘要】

中國漢籍的越境流動是東亞史的重要課題，然而相關研究至今仍多著墨於書籍流動「之後」的影響，較少注意書籍流動的「過程」。目前明清書籍史、近代東亞文化交流史的主流敘事，皆假定書籍流播海外是極其自然的狀態。然而中國自宋代以降，官方出現越來越強烈的書籍防禁意識。當中國的書籍管制越形清晰，一系列的問題應運而生。中國書籍防禁的意識從何而來？為什麼這種管制在明代中葉才明文規定？既然中國管制的辦法俱在，外國人何以如此堅持，更且能夠突破重圍，載書歸鄉。這一組彼此緊密聯繫的

設問，在正文分為四章述論。

首先是近代早期東亞官方、知識人的求書動機。本研究從學問養成、知識訓練、統治需要的角度思考，指出東亞各地各種關乎「知識」的制度設計，產生規模龐大、歷史久遠的漢籍需求。釐清這一層關係，才能理解東亞知識人何以明知中國管制書籍，卻仍執意搜求書籍的動機。

其次是近代早期中國的書禁制度的起源。嘉靖元年（1522），明朝制定針對所有外國人的書籍管制的法度，並且為清朝繼承。本研究將明清官方明文禁止外國人收買的書籍，稱作「明清禁書」。嘉靖元年之前，朝鮮、琉球使節團能夠自由出入北京的會同館，包含自由貿易書籍。在此之後，所有的朝貢國滯留北京期間，必須在會同館內貿易，而且限定移動範圍。朝鮮人從深恩厚待到牢鎖館中，肇因他們不斷與明朝民人發生糾紛。明廷有鑑於各朝貢國越演越烈的諸多糾紛，決定在嘉靖元年全面改變對外政策。

復次是明清書籍管制的內涵與效力。事實上明清官方始終維持同樣的原則，並產生一定的嚇阻效果。朝鮮人豐富的記述揭示，明清時期的會同館、鳳凰城柵門，針對外國人的書籍管制不僅具體存在，而且發揮效果，儘管結果可能不如明清官方的預期。中國書籍防禁的成效，同時可見諸日本、琉球、明代西南土司的事例。

最後是外國人如何持運禁書出境，卻安然無事。根據朝鮮人的見聞，不僅是會同館的序班、通官參與其間，上至滿洲皇族、內閣宰執，下到禮部官員，均預其事。朝鮮使節團為打點一切，耗費數量驚人的白銀。諷刺的是朝鮮並不產銀，白銀大多產自日本。當日本白銀減產，朝鮮卻因為各種考量，繼續維持漢籍需求。朝鮮蒐羅漢籍的行動，遭遇白銀不足的困境，逐漸影響到朝鮮赴京使行的人員組織，私商取代譯官，掌握使節團的金流。

梳理明清官方管制書籍輸出的政策，以及探論朝鮮人突破管制、私自取得書籍的過程，才能更準確地捕捉東亞書籍流動的真實樣態。研究者應重新估量不同類別的漢籍在東亞的「份量」，例如不再將朝鮮、日本知識人收藏《明史》視作理所當然。在明清時期的東亞地區，獲取與掌握某些知識宛如特權，承載這些知識的書籍，大多歷經險阻，越境前來。

3. 吳鵬基，〈明嘉靖年間林希元的地方治理觀念與實踐〉，臺南：國立成功大學歷史學系，112學年度，286頁。

指導教授：鄭永常

關鍵詞：林希元、地方治理、海洋貿易、災荒賑濟、北方兵變、安南莫登庸

【摘要】

明嘉靖朝為明代國勢盛衰轉變的轉捩點，林希元為閩南沿海出身的理學名宦，他的一生幾乎含括了整個明嘉靖朝，而在仕途上屢屢得失進退的他，不僅曾於中央朝廷為官，更多時候則是在地為宦，甚至是成為歸鄉仕紳。然而，無論宦海如何的浮沉、官階如何的升降，他總是能用前瞻的思維及眼光，持續關懷地方的困境與問題，並以不拘一格、別出心裁的學思，為當地治理創造出一套合宜的解決辦法與建議。從漳泉海洋貿易與盜寇的問題，到泗州災荒的荒政賑濟；從廣東鹽、屯與學政的改革，到北方大同、遼東兵變的處理；從欽州的重建振興，到主戰安南收復失地；從地方的請賑、禦寇，到海貿弛禁、設安邊館等，可以發現在地方治理所涉及的區域相當多樣、項目也非常多元，而這也盡顯他在鄉土、海洋、貿易、邊疆的觀念與意識，是以多面向理解明嘉靖朝及其後續朝代政策大勢，不可或缺的一環。在如此複雜的環境及事務中，林希元所展現出的不只是地方治理觀念與實踐，更重要的是觀念到實踐的歷程是如何的復古到創新、理論到試驗、現實到成規，以為天地立心，為生民立命，為往聖繼絕學，為萬世開太平。

4. 宋昀，〈明代溫補學派醫家學術觀點與用藥探討〉，臺中：中國醫藥大學中醫學系，112學年度，178頁。

指導教授：張恒鴻、張東迪、皮國立

關鍵詞：中醫各家學說、溫補學派、命門、相火、人參、熟地黃

【摘要】

在中醫學術發展的歷史長河中，流派林立，眾說紛紜。有明一代，出現

多位醫家力主溫補，學者袁沛然將之歸屬於溫補學派，這些醫家包含汪機、薛己、孫一奎、趙獻可、張介賓、李中梓等六人。

明代初期丹溪學派之說盛行，醫者好用寒涼降火，而溫補學派之醫家反對濫用寒涼，強調治病求本，用藥風格多偏溫補，並建立了包括對命門等議題之論述；此外也探討丹溪學派所重視之議題，諸如相火及陰虛，並提出不同看法，這些學術觀點為好用溫補建立理論依據。

溫補學派醫家臨症的重點在於「滋化源」，以脾胃與腎(包含命門)作為「化源」之根本，其中的關鍵藥物為人參及熟地黃，這些醫家對這些藥物積累了不少應用心得，並拓展了相關方劑之應用。

溫補學派對後世影響甚大，清代醫家多受其啟發，也造就明清兩代溫補之風盛行，其中命門、相火、陰虛等論述以及溫補用藥的經驗，也深刻影響當代的中醫。清代有部分醫家也發現了溫補之流弊，對溫補學派若干之觀點進行反思與批判。本研究探討溫補學派醫家學術觀點以及用藥，試圖勾勒出溫補學派之發展脈絡，並由此省視其貢獻與流弊。

5. 林心姍，〈明代社交詞研究〉，新北：淡江大學中國文學學系博士班，112學年度，295頁。

指導教授：李爽學

關鍵詞：《譬學》、《西學》、《西學凡》、《文則》、高一志、艾儒略、陳騏、古典修辭學、亞里士多德的譬喻論述、文化翻譯、宗教與人文主義

【摘要】

本論文旨在從詞的「文學性」、「藝術性」、「文學本位」、「純粹性審美」等傳統詮釋視域，以「詮釋社會學」為理論基礎，轉向詞的「社會文化性功用」詮釋視域，以不同的詮釋視域重新審視千年來皆被貶為「中衰」的明代詞。

全書共七章，五大主題：第一章為〈緒論〉，自明詞的發展脈絡出發；明白現今對明詞的負面評價，實受晚清、五四以來「美文」、「實用文」二分及西方「唯心主義美學」與「心理學派美學」審美標準之影響，使得傳統上

對明詞的看法皆於「純粹性審美」的傳統詮釋視域中重複論述，而對明詞缺乏多面向思考。

自上述歷史背景與反思出發，本文第二、三章為「明代應酬詞」，即重新詮釋明代為人詬病「用」以社會交際、具有應酬意向性的詞作；分上、下二部分闡明其中實含具「逢迎他人」、「印象整飭」、「面子文化」、「頌美傳統」與「人情觀念」等豐富的社會性意涵。接著，第四、五章為「明代交誼詞」，亦分上、下二部份；筆者於此二章中，視詞為可「用」以實踐「通感」、「期應」、「嘲諷」、「調笑」此四大社會文化行為並可發揮此四大社會功用的中介物，深入理解明代具有「通感」、「期應」、「嘲諷」、「調笑」此四大意向性的詞，實際上皆可有效發揮「促進人際與社會和諧」的社會性功用。

第六章則自個體社會交往中普遍擁有的「真」、「善」、「美」情意特質著眼；先以「世俗社會」的「人情世故」定義本章的「真」、「善」、「美」，再舉詞例詮釋詞中之「真」、「善」、「美」，於社交過程中能達到的人際效用。

第七章則為本文結論。此章重新梳理清代而後，以「雅」的審美標準及「純粹性審美」的詮釋視域觀對明詞所留下的負面評價；明白傳統的負面認知，不過是「詮釋視域」不同，若改以不同的詮釋視域，將能發現明詞多元豐富的意涵。

6. 林怡安，〈傅一臣《蘇門嘯》改編「二拍」小說之研究〉，高雄：國立高雄師範大學國文學系，112學年度，283頁。

指導教授：陳貞吟

關鍵詞：傅一臣、蘇門嘯、明雜劇、凌濛初、二拍

【摘要】

本論文探討明代傅一臣《蘇門嘯》改編自凌濛初「二拍」小說，總共十二本雜劇作品，如卷一《買笑局金》、卷二《賣情紮囤》、卷三《沒頭疑案》、卷四《截舌公招》、卷五《智賺還珠》、卷六《錯調合璧》、卷七《賢翁激婿》、卷八《義妾存孤》、卷九《人鬼夫妻》、卷十《死生冤報》、卷十一《蟾蜍佳偶》和卷十二《鈿盒奇姻》。

「傅一臣生平及《蘇門嘯》的文學體製與題材分類」探討傅一臣生平事蹟、《蘇門嘯》成書年代和創作要旨；分類十二本雜劇作品的類別，從雜劇體製看曲牌聯套在劇情上的運用。「《蘇門嘯》「社會劇」的改編探討」檢視傅一臣對社會議題的重視，挖掘雜劇改編的作品與小說故事的異同，警醒世人的創作意旨。「《蘇門嘯》「愛情劇」的改編探討」從男女主角的愛戀故事裡，耙梳傅一臣以禮教處理男女之間的互動模式，發乎情的欲動成為止於禮的克制，是作者維護道德風化的證明。「《蘇門嘯》「公案劇及家庭劇」的改編探討」分析從家庭關係產生裂痕的人倫關係，故事結局有悲有喜，觀察傅一臣企圖達成勸世向善的教化思想。

「《蘇門嘯》人物形象」中分析《蘇門嘯》十二本雜劇作品的男性主角、女性主角和奸惡配角的人物形象，挖掘這些角色相近的特質，貪財貪色、放縱享樂、忘恩負義、聰慧勇敢、真情真意、賢妻良母、堅貞不二、挑戰傳統。傅一臣塑造角色獨特的生命力，挖掘人性的正邪本質，搬演真實人生的崇高美善與混亂罪惡。「《蘇門嘯》的劇作思想」耙梳十二本雜劇作品的創作思想，傅一臣鞭笞當代社會的紙醉金迷，試圖在混沌世道尋找守貞的理想楷模，謳歌美好道德世界的崇高理念。

7. 邱國華，〈明臺閣體與清館閣體之流行及其價值〉，彰化：明道大學中華文化與傳播學系，112學年度，162頁。

指導教授：陳維德

關鍵詞：明臺閣體、清館閣體、書法藝術、貢獻

【摘要】

個人自入學上庠時，即開始收藏清人的書法作品，迄今已將近五十年，其中有許多清朝館閣體大書法家之作品，如翁同龢、陸潤庠、翁方綱、成親王、李文田、孫家鼐、伊秉綬等。其作品均具備高雅渾雄、方正敦厚之美感，使人觀之能賞心悅目，在書壇上必然有高度的藝術性價值。

但是，當研究者在《榮寶齋》期刊（2018年11期）上，看到中國古文獻學者盛少勤、陳琦稱：「在書法家看來，館閣體算不算『書法』，都是一個問

題？」與研究者的收藏經驗大相逕庭，乃決定深入探究其他學者的看法。又見清人洪亮吉評論館閣體書法特點云：「今楷書之勻圓豐滿者，謂之館閣體，類皆千手雷同」，近代的書法大家沙孟海更指出：「館閣體是封建科舉制度的產物，嚴重束縛了書法家的創造精神，違背了藝術的本質。」此等對館閣體輕視不肖之觀點，使研究者決心為「清館閣體」書法重新評價，找出它在書壇上的具體貢獻，並開始追溯其前身「明臺閣體書法」之各種問題。

本研究採用文獻研究法、文本分析法、比較研究法，探討明代臺閣體之興衰及其代表人物為何？清代館閣體之興衰及其代表人物為何？明代臺閣體與清代館閣體有何異同？臺閣體與館閣體對書法文化有何影響？

期望本研究能發現臺閣體與館閣體的特色，以及對書法藝術的良好貢獻，並提供後人能更深入研究，且欣賞臺閣體與館閣體書法之美。

8. 唐雨薇，〈明末清初敘事文學中桃源的想像與建構〉，臺北：國立政治大學中國文學系，112學年度，242頁。

指導教授：鄭文惠

關鍵詞：桃花源、敘事文學、明末清初

【摘要】

陶淵明筆下的桃花源是中國傳統文化體系中最重要的文化符碼之一，從晉代傳衍至今，依然不斷在文學作品中被召喚、轉化。陶淵明在〈桃花源記〉與〈桃花源詩〉中構建了一個可以躲避戰亂、寧靜生活，高蹈現實之外的理想世界。在明末清初的動蕩之際，亂世中的文人更加渴望找到這個避世之地。

本文聚焦於明末清初的敘事文學，選取了《桃花扇》、《容美紀遊》、《水滸後傳》、《人天樂》與明清之際的諸多園記為主要研究對象，探究時人如何想像與建構桃花源，桃源主題在這個「華夷之辨」的特殊時期產生了何種流變。

桃源在文學作品中的形態，折射出的是書寫者內心的想望。明末清初的桃源想像可以是對邊緣地區與異域的形塑，桃源建構可以是營造兼具逸樂與文人審美的青樓，也可以在建造園林與書寫紙上園林中穿越真與幻的邊界。

本文試圖從文化地理學、人類學、空間學與主題學等角度，勾勒出明末清初敘事文學中桃源的不同面向。

9. 孫欲容，〈明清琉球知識的建構以及與他者之互動〉，臺北：國立臺灣大學歷史學系，112學年度，240頁。

指導教授：陳國棟

關鍵詞：琉球、明清中國、知識交流、知識建構

【摘要】

本研究所欲探討的核心問題，在於傳統中國如何認識他者，以及如何將這類認識置於當時的脈絡進行理解。透過分析明清時期對琉球知識的建構，與中國琉球知識體系對他國的影響與互動，本研究試圖提供一個思考中國對異域認識內涵的不同視角。

除緒論與結論外，本文將分為四章。第二章討論琉球知識在中國的出現，及至於明代對琉球認識的內容，尤其重視自中國實際接觸琉球後，相關記載從想像到相對具體內容的轉變過程，從而分析在傳統華夷思想外，實際的對外關係變化在琉球書寫中的作用。

第三章探討清代使琉球錄所掌握的知識來源，並分析清文人所能接觸琉球相關知識的途徑。此中包括使臣及其從客琉球經驗，與前來中國留學的琉球官生與勤學人的互動，還有其他記有琉球知識的相關書籍，探討清代琉球知識在使臣積極建構琉球知識的背景下，如何能夠形成的中國琉球知識書寫的高峰，而此一高峰又對清代士人的琉球認識有何影響。

第四章與第五章，將視野擴大到中國琉球知識與其他國家對琉球知識的建構的關係，討論明清中國知識對外國的影響。第四章探討中國琉球知識，在琉球建構其自身國史的過程，以及日本、朝鮮在書寫琉球知識中有何作用。第五章則分析在十九世紀中期以前，中國琉球知識如何參與了西方琉球知識的形成。

10. 翁琬婷，〈焦竑《焦氏四書講錄》研究〉，彰化：國立彰化師範大學國文學系，112學年度，359頁。

指導教授：陳逢源、楊菁

關鍵詞：焦竑、四書、心學、理學、明代

【摘要】

自朱熹以注解申明四書義理，建立理學體系以來，有明一代，四書成為科舉定本，也催生更多元的四書注解風潮。各家學者通過四書詮解以闡明思考理蘊，建構學術主張。焦竑（1540-1619）身處晚明，既為王學泰州後勁，又以博洽見稱於世，其多元的身分和複雜的思想背景，使其學術關懷別具理趣。本文即以《焦氏四書講錄》為入路，首先，焦竑其學，反對割裂，既有對程、朱觀點的批判與澄清，也有揉合天人、內外、性理的一貫思維，以一貫之學泯除性情二分的框架，同時開展養心、正身的工夫進路，期許回歸心性思考，同時救正晚明士風。次者，焦竑詮解，博採眾家，檢討舊說，以字句延伸至義理，指點儒學規模與工夫，可見其嚴謹的治學態度，與強調自由解放的泰州學派迥異，故其學術趨向與歸屬，也是學者關注的重點。本文藉由梳理《焦氏四書講錄》之義理思維，並扣合明代四書學發展，揭櫫其中形上與形下，內聖與外王、境界與本體的獨到思考脈絡，以此成就經注事業，蓄積聖學體會，並抉發明清之際學術發展流行的線索。

11. 許瑞哲，〈周拱辰、黃文煥、王夫之《楚辭》專著中的遺民書寫〉，臺北：國立政治大學中國文學系，112學年度，291頁。

指導教授：何寄澎

關鍵詞：周拱辰、黃文煥、王夫之、楚辭、遺民

【摘要】

本論文以「周拱辰、黃文煥、王夫之《楚辭》專著中的遺民書寫」為題，旨在探討周拱辰《離騷草木史》、黃文煥《楚辭聽直》、王夫之《楚辭通釋》寄託的遺民情懷。

首先，在緒論中，說明研究背景、文獻回顧、研究方法與研究範圍。其次，說明周拱辰《離騷草木史》的著述體例與特色，周拱辰以《春秋》書法論述忠姦之辨，並論述屈原諫君而君王拒諫。周拱辰體會屈原的愁、怨與憤，他也以遺民心態考證《楚辭》名物。

接著，說明黃文煥《楚辭聽直》的著述體例與特色，黃文煥認為屈原盡忠即盡孝，邪佞誤導君王，又陷害忠臣，而忠臣不敵小人陰險手段。黃文煥又論屈原的中興與復仇，是因其君王昏庸，但又期望君王用賢，並向秦復仇。黃文煥考證屈原事蹟，寄寓還己清白之意。

再次，說明王夫之《楚辭通釋》的著述體例與特色，王夫之論屈原的情志，他自認為與屈原有同情共感。他又認為邪佞之害，古今皆同。他論君王昏庸，又期望君王用賢。王夫之以南方人的立場考證《楚辭》，藉此回歸屈原楚人形象。

最後，綜論周、黃、王《楚辭》注中的遺民情懷，包括「同情屈原」、「批判邪佞」、「譴責君王」、「對抗秦國」、「楚辭考據」。由此可知他們關注的議題有共通之處，也有差異之處。

總結說，周拱辰、黃文煥、王夫之以明遺民的身分注解《楚辭》，在著作裡寄託遺民情懷，將自己對明朝的感懷，對清廷的憤恨，藉由研究「屈原」與「楚辭」而書寫其中。他們注《騷》不只寫屈原，也在寫自己。由此更可見周、黃、王的《楚辭》專著的重要性。

12. 廖繼英，〈明代文人畫家沈周藝術風格之探討〉，臺北：中國文化大學史學系，112學年度，359頁。

指導教授：陳清香

關鍵詞：「文人畫」、沈周、〈廬山高〉、「元四大家」、「明四大家」、詩書畫「三絕」

【摘要】

本文從〈廬山高〉論述為研究起點，延續至「明山淨水」探討明代文人畫家沈周藝術風格在中國繪畫史上，是如何成就另一個重要的轉變期。文人

畫自北宋發軔以來，歷經南宋的傳布，到了元代方蔚成一大藝術潮流；當時推動思潮的趙孟頫（1254-1322）和高克恭（1248-1310）踞於高位，影響所及「元四大家」黃公望、倪瓚、王蒙、吳鎮等畫家，「元四大家」各具明顯的文人性格，他們的構圖、皴法雖然大異其趣，但多數以江南自然景象為背景，各家善用水墨來經營畫面，打造元代山水畫的輝煌紀元。

文人畫之演變到了明代時期，畫派相繼因運而生，早期是由院體以及「浙派」主盟畫壇，中期風生水起，改由「吳門畫派」取而代之，晚期則是正統文人畫佔據主流。沈周富而好禮，獨善其身，領軍吳門畫派獨步畫壇，身為一位文人畫歷史演進的典型者，領袖群倫，其意義深遠。沈周的人品和繪畫藝術高度，不僅提供文人筆墨客觀神韻與畫趣之形而上思辨，更值得後世之學者方家研析暨深究；其繪畫藝術成就可謂相當特出，影響後來數百年後的畫壇，餘波盪漾，未得終止。在「明四大家」的身上，山水畫相當講究寫生「皴法」的風格傳承。吳門沈周、文徵明、唐寅和仇英，書畫創作從其心，尋求表現解讀山川自然景物的手法，各顯其的文人性格和筆墨形質之形式和內容表現，更把個人對山水靈秀的情懷，訴諸筆墨書畫詩文之中。

「能知一代畫師，自能知曉一代之畫」，文人筆墨與畫家的生活、自然環境之反應有著莫大的關係，基本技法脫去「縱橫」習氣，使筆墨更趨於穩重樸拙、深遠微妙的意境。審視「明四大家」的畫作與其經營結構，頗能參透謝赫繪畫六法之首要法則：「氣韻生動」，應其目而會其心，詩、書、畫「三絕」研究之林則遠紹元、明之際，「文人畫」將筆墨提昇到全新的高度，成為山水畫乃至各畫科重要的創作法則，締造中國山水畫文人筆墨的另一個巔峰，對後世繪畫創作風氣和影響力，燦然可觀。

13. 劉思好，〈荒木見悟的宋明理學研究〉，新竹：國立清華大學中國文學系，112學年度，209頁。

指導教授：楊儒賓

關鍵詞：傅一臣、蘇門嘯、明雜劇、凌濛初、二拍

【摘要】

荒木見悟 (Araki Kengo, 1917-2017) 為日本戰後重要中國思想研究者，其著作《佛教與儒教》可謂日本學界第一本深入儒、佛二教思維，以「本來性－現實性」為研究視角層層剖析彼此之間錯綜複雜關係的經典之作。荒木之研究以宋明理學與佛教為主要範疇，重視原典，致力於發明研究對象的本來面目。其研究不輟、著作等身，然而目前尚未有專書探討其學，殊為可惜。

本文將荒木見悟之宋明理學研究分為以下三階段討論：首先，提出貫串其畢生研究視角的「本來性－現實性」之思想根柢期；其次，關注正統與異端的總體關係之思想轉折期；最後，探究陽明心學與佛教心學之共通思想基底，即超越二元對立以上的世界。「本來性－現實性」為審視儒佛思想之有效框架，而在明代三教思想混融的背景之下，觀察學者如何定義正統與異端，與他者劃界，易於找到其學定位。又或者以一人為核心，旁及其關涉之時代議題，更可呈現晚明思想界的複雜全貌。最後階段探求心學思潮的「思想的基底」，在良知與禪的結合中，找到「本來性－現實性」最理想的一體狀態。荒木見悟之宋明理學研究，是以存有論、人性為核心的進路。可幫助學者回到被研究者的時代背景之中，深入其思想內部，更加貼近被研究者自身的脈絡，實為一種更深層且具普遍性的東方哲學脈絡的架構。

14. 釋育恆，〈蕩益智旭所制懺法及相關注釋之研究〉，彰化：國立彰化師範大學國文學系，112學年度，322頁。

指導教授：汪娟、楊菁

關鍵詞：梵網行法、五重玄義、占察行法、天台教觀、禮地藏儀

【摘要】

明代佛教之經懺佛事極其興盛，亦有「經懺佛教」之稱，除了朝廷王室廣薦法會並鼓吹之外，洪武年間頒布佛教政策，禪、講、教三宗分流，儀式規範與誦經價錢等法令，奠定之後佛教發展趨向，後來歷代帝王亦奉為綱領而行。在當時政權管轄之內，教寺比禪講二寺還多，瑜伽教僧占全數僧侶過半之上，明中後期朝廷佛教政策以及繳稅等各項因素，舉辦經懺法會成為重要經濟來源，誦經拜懺亦為僧人重要行事。經懺之法有其雙面性，一方面幫

助僧人排除修道障礙，同時它又發展成為世間大眾需要的經懺佛事。明代菁英僧侶修懺法偏重於修道上助緣，或為求生淨土為目的。明僧人所創制的懺儀亦有兼顧社會大眾需求考量，制定繁簡適中懺儀，其中又以蕩益智旭制集最多部並親身力行，學問廣博並究心天台教理，被尊稱明末最後思想家，其所撰集三部行儀，極具代表性及探討必要。

本文依時間順序排列來論述：《梵網行法》、《占察行法》、《禮地藏儀》，並配合相關注釋來探討。首先，智旭創制並行持《梵網行法》的內因外緣與目的、次論行法之儀節程序與實踐意涵、再者探討《梵網玄義》之五重玄義的解經方法、繼之探究《梵網合註》對《梵網經》上卷四十心地與下卷梵網菩薩戒品之詮釋。而《占察行法》亦同，先探討依經制懺內外因素、次論行法的儀式結構與行持意涵、再者闡述《占察玄義》之五重玄義的解經體例、與《占察義疏》所呈顯的思想特色之論述。最後《禮地藏儀》探討，先了解制懺緣由與儀軌程序，此儀式內容簡潔與用意明確，不具天台懺法十科體制，便於日常修道之範式。總結三部懺法特點及差異。智旭創制行法不離天台懺法之理論基礎及儀軌組織、懺悔方法等的運用。其次，《玄義》乃延用天台注解經典方法即五重玄義，相當此經導論，再者，「隨文釋義」之注疏，如《梵網合註》乃智旭得悟之傾力之作、《占察義疏》更是晚年所撰述，乃為引導大眾共享醍醐法味與種下圓頓種。