

# 103學年度 臺灣地區明代研究博士論文摘要

劉伊芳\* 整理

1.尹蕙智，〈明代洪武至嘉靖年年間女詞人詞作研究〉，臺北：國立臺灣師範大學國文學系，103學年度，333頁。

指導教授：林佳蓉 高秋鳳

關鍵詞：女詞人 明詞 女性詞 洪武 嘉靖

## 【摘要】

明代洪武（1368-1398）至嘉靖（1522-1566）年間女詞人詞，是宋元女詞人詞寫作傳統的延續，同時又是晚明清初女詞人詞蓬勃發展的基礎。但此一時期不僅沒有著名女詞人，留存的詞作亦不多，在女性詞研究上向來被忽視，是女性詞史研究上的空白期。本文即針對此一女性詞的空白期進行研究，以明代洪武至嘉靖年間二十五位女詞人、一百一十六首詞作為對象，就詞作形成的內外背景，詞作主題內容以及形式技巧、情緒特色等層面，考察這時期女詞人詞作的面貌，同時對此時期的詞作賦予在詞史上的價值，以及在女性文學史上的意義。

明代洪武至嘉靖年間，由於禮教思想束縛，明代社會極度重視貞節，而盛行「女子無才便是德」的想法。再加上當時科舉制度影響，詞體已不再是文學界的重要文體，且被排擠的文人醉心於散曲等民間文學。這些外部的時代背景因素，亦影響到女詞人作詞的意願，也是女詞人詞至明初中期暫時衰落的原因。

其次，這時期女詞人詞作帶有憂鬱情緒。當時女詞人受到社會壓迫而與現實生活脫節，需要些什麼來安撫心中的惶惶不安，所以她們盼望透過與同性朋友的詞作交流得到安慰。此外，她們將壓抑的欲望發展為文學的創作動機，試圖找到自己存在的理由與意義。於此同時，她們也盼望透過詞作，讓自己不幸的

---

\* 國立暨南國際大學歷史學系博士生

人生省察能獲得人們的認同，所以她們詞作也有著期望他人的眷顧與垂憐，以及焦慮與悔恨的情緒。

在前述背景下所形成的明初中期詞作，依主題內容可分為抒情詠懷、自然風光、生活情趣、寄贈酬和四類。其中抒情詠懷，是此時期女詞人詞作主題內容中最具特色的一類。因為詞人抒發的都是以愛情為主軸所產生出的感情，即離別、孤獨、懷念、等待、虛無等情感，一個牽動出另一個。

再次，將明初中期的女詞人詞作按形式技巧劃分，可分為聲情部分以及言詞部分。聲情的部分，她們善用小令為主的熟調，且宋以來逐漸消失的詠調名詞作，也頻繁地出現在她們詞作當中。而在詞韻上，她們平仄韻均勻地使用，且善用第七部韻。句法上則善用複遞與疊唱、對仗的方法。至於言詞方面，她們常用感情語及感覺語，以情景交融的方法、視聽觸覺的方法、對比的方法、虛實結合的方法，來構成悲哀美、柔軟美、色彩美等的審美特色。此外，她們還多用典故及意象，尤其是月、樓閣、深閨、窗、欄杆、花、鳥、夢等的意象，在她們的巧筆之下，別具特色風情。

另外，明初中期女詞人詞作帶有沉鬱悲涼、溫柔敦厚、舒緩質樸的風格。其中沉鬱悲涼的風格是由於憂鬱情緒所造成的，為此時期女詞人詞作特有的表現。最後，對比此時期的男女詞人詞作，可發現兩者在創作題材、創作方式、創作內容、創作風格上，都有不同的面貌。女詞人詞作題材以愛情為主，強化抒情深度的表現，刻畫自己嚮往的生活，因此帶有生動傳神的自傳性色彩。

以上的分析，能賦予明代洪武至嘉靖年間女詞人詞作於詞史上的價值。這些詞作不僅延續宋元女詞人創作的傳統，且開啓晚明女詞人群體創作的風潮。此外，她們詞作繼承抒情為主的文學傳統，引起男性文人的注目。至於從女性文學文本的角度而言，她們詞作繼承中國女性文學發展，顯出「自發」初步階段的女性意識形態。

## 2. 方蓮華，〈辨體視野下之諧謔詩研究：以明代為考察對象〉，新竹：國立清華大學中國文學系，103學年度，200頁。

指導教授：蔡英俊

關鍵詞：諧謔 辨體 唐音癸籤 幽默

**【摘要】**

古典文學中諧趣書寫的歷史源遠流長，《詩經》、《莊子》、《史記》多有作品可徵，並被後世視為諧趣詩歌、寓言、史傳等先河。本文以詩歌為討論重點，並以「諧謔」專指此類詩作。

諧謔詩自古有之，源頭可上溯至先秦《詩經》，後歷經漢魏諧謔、唐朝戲作、宋元俳諧等，其間發展各有緩急，未曾或歇。及至明代，諧趣寫作在創作數量和質量上到達顛峰，各種文類都有許多諧趣作品，尤以笑話、寓言等為代表，然詩歌一類諧謔作品卻相對少見；這個特殊的文學現象，頗值得深究。主要原因，還是「詩必雅正」的文學觀念，局限詩歌類型發展，遮掩不同情感的表露，諧謔詩作就是最好的例證。

諧謔詩歌發展固然頗為早遠，然將之視為單一詩歌類型、並收納於詩歌總／別集編纂，卻遲至明代中後期才確立。諧謔門類的建構，何以如此緩慢？又是什麼因素推動門類建置的進程？本文以明代文壇極為盛行的「辨體」風氣，作為思考方向，認為「辨體」意識對諧謔詩歌創作與門類建立，實則起了推波助瀾的作用。明代辨體專著如吳訥《文章辨體》、徐師曾《文體明辨》等，對文學作品進行細部辨析，使門類增加至一百多種，文學類型發展因而更為完整。其中胡震亨《唐音統籤》更正式標舉「諧謔」作為詩歌門類。影響所及，清帝康熙（1654-1722，1661-1722在位）御編《全唐詩》，亦以「諧謔」做為詩歌類型之一，可說是站在官方立場，宣告諧謔詩的正統地位與文學價值。

**3.李柏翰，〈明清悉曇文獻及其對等韻學的影響〉，新竹：國立清華大學中國文學系，103學年度，247頁。**

指導教授：陳淑芬

關鍵詞：悉曇學 等韻圖 《悉曇經傳》 《新韻譜》 《同文韻統》 《悉曇奧論》 華嚴字母圖

**【摘要】**

若要追溯印度梵語對於漢語音韻學的影響，應從「悉曇 (siddh a m)」知識概念著手，而目前學界多認為悉曇知識已隨著宋代佛教的衰微消失在中國境內，僅在日本地區繼續流傳。然而，從明代至清代，中國仍然留下零星的悉曇

文獻，包含趙宦光《悉曇經傳》、劉獻廷《新韻譜》、章嘉胡土克圖《同文韻統》、周春《悉曇輿論》等，且其相關知識也經常見於同時代的等韻學文獻當中。換言之，悉曇知識除了引發等韻學的萌芽，仍持續對明清等韻學造成影響。因此，本文將焦點轉至悉曇學入華後在「明清時期」的影響面貌，例如：從東漢佛教傳入後，明清時期如何理解梵學知識？如何逐漸轉化為漢語音韻學的概念？又以何種方式與漢語音韻學聯繫？影響的文獻又有多少？為了解決這些問題，本文以「明清悉曇文獻」為範圍，分別從歷時串聯與共時互動進行考察。歷時性串聯方面，梳理悉曇文獻在中國地區的傳承脈絡，並闡述此脈絡下的知識理論為何，進而以此探索一系列相關問題；共時性互動方面，追溯明清等韻文獻的悉曇概念源流，並梳理這些理論在當時的影響及傳播，進而與明清悉曇知識相互對照。

本文梳理現存明清悉曇文獻，試圖考察明清悉曇知識與等韻學的實際互動，並從傳播角度觀察此現象造成的「知識擴散」，建構出中國悉曇學的傳承及開展。其內容共分四部分：第一，回顧悉曇學的歷史源流，闡述唐宋悉曇學的基本內涵及其傳承情況；第二，以《悉曇經傳》、《新韻譜》、《同文韻統》及《悉曇輿論》作為研究材料，分別從成書理念與學術淵源等方面進行考察，解讀文獻中的梵學理論及音韻特點，藉以展現明清兩代的悉曇學概念；第三，透過明清悉曇概念的特點，梳理明清等韻中的悉曇概念傳播，並以〈華嚴字母圖〉作為觀察焦點，追溯悉曇與等韻的互動聯繫；第四，描繪明清悉曇學與等韻學的實際聯繫關係，釐清明清悉曇概念的傳播與轉化。

#### 4. 李瑞源，〈從單社到社群：十七世紀Sideia之形成〉，臺南：國立成功大學歷史學系，103學年度，466頁。

指導教授：林瑞明 翁佳音

關鍵詞：西拉雅 Sideia 新港語 民族誌研究 Kuva走婚社會 地域社群

##### 【摘要】

西拉雅，當代呼聲最高的平埔原住民「族」候選人之一，是經過長期外來殖民力量作用下的歷史產物。回到十七世紀時空脈絡，以個別村社自我認同為中心，攻守同盟村社之間互相廝殺獵首，成為常態；時至1640年代中期，荷蘭公

司檔案已出現Sideia專有名詞，表明荷治中期村社關係已有區域性橫向連結，一方面投射荷蘭人政治勢力擴展、一方面反映部分土著生計漸趨困窘，使單社突破傳統格局，依循荷蘭人政治、宗教、經濟網絡，尋求新村社認同以共享獵場土地資源。這過程如何發生、單社如何過渡到社群、社群如何被整合暨呈現固定或浮動狀態？是否完全對應二十至二十一世紀西拉雅(Siraya)？以上提問成為本文問題意識。

除序論、結論外，論文分三大部、六章節。第一部「史前到原史時代臺南地區的人地關係」，整理考古學、十七世紀民族誌等資料，輔以民族人類學解釋，先期建立人地關係的歷時脈絡。第二部「主權競賽與荷蘭人統治」，切入荷蘭人對臺江沿岸各村社的主權競爭、村社回應及作戰同盟，經歷各階段征服過程。第三部「身體政治、認同浮動與重組的Sideia」，探討公司對臺江沿岸村社實行村社視察、土著動員、地方會議、教區劃分、贖社制度、獵場規劃等項政策，成為個別村社尋求外部資源的荷蘭人網絡，促進區域社群互助契機，同時也是村社認同經歷浮動與重組時刻。

論文研究成果，首先是民族誌研究：建立新港、灣裏、蕭壠、麻豆社民族誌及比較社會組成異同，呼應史前時代不同文化人群並存臺南平原，呈現地緣村社「趨同演化」面貌；重寫新港人生命史並針對其社會型態，另闢新說，認為更符合Kuva走婚社會，Kuva和走婚交織各年齡層社會生活圈，一緊一鬆，成為特色，其中婦女墮胎問題，從聚落人口規模推論，應為走婚衍生亂倫禁忌之解套方法。其次，從土著立場探討近代初期歷史：1550年以降中國海寇與荷蘭人先後騷亂黑水溝，臺江沿岸村社激起一連串內外部效應，強烈生存危機令土著有意識地串聯行動，本文以「村社關係」階段化1550-1636年外來者挑戰，突顯土著社會能動性。再者，描繪單社中心到浮動社群過程：荷治中後期，公司透過地方會議、教區劃分架構村社統治階層，助益跨村社頻繁交流，跨村社關係一旦建立起來，勢將激發多元對象的溝通談判、互助合作機會。荷蘭人儘管政治上對土著採取保護，經濟上卻模擬兩可，促使資源短缺的村社向外尋求奧援，最終引發麻豆社獵場事件，1650年公司依各社狀態制定獵場開放規則，見證村社認同浮動又加以重組過程。論文最後討論Sideia語言對應和意涵：經過比對新港語和Sideia語，發現荷蘭人使用Sideia語，概念上並未超出對新港語的認知與

應用，平行移接後者第二、三類語法，推論當於1636-1648年間出現，擁有三個不同層次語言地理分佈——核心區域有新港、麻豆、蕭壠、灣裏社；外圍區域是大目降、大武壠社；浮動邊界為哆囉嚨、諸羅山社。分析語料文獻結果，語出南路的Sideia，極可能是荷蘭人採用南路人對北方村社群的他者稱呼，特別是大木連社所屬塔加里揚社群，意思為北方、上面，或因早期村社敵對關係下帶有偏見的貶抑描述。

總結而論，Sideia背後所代表的，不只是一個名詞解釋，它承繼新港語被擴大應用的荷蘭人政治、宣教史，以及大員鄰近村社被統治歷程。十七世紀Sideia的形成，正面意義是突破單社格局，朝向群體認同互動、開放村社資源，形成更大單元地域社群，儘管社群沒有固定對象，隨荷蘭人政治、宗教涉入程度，產生不同層次組合，這從Sideia語流通「非固定」村社範疇可據以推論。

**5.李瑩娟，〈明代重要字書俗字研究〉，臺北：臺北市立大學中國語文學系，103學年度，236頁。**

指導教授：曾榮汾

關鍵詞：俗字 異體字 字書 文字學 明代

**【摘要】**

「俗字」是指相對於「正字」而言，主要流行於民間的通俗字體。而欲區分正俗，當以一代為定，或以一書為據，察其沿流，析其字例，旁參同代資料，以溯其脈絡，廣其範疇。有鑑於《字彙》、《正字通》兩部字書的體例完善，對於《康熙字典》影響甚深；又以輯錄俗字眾多，廣收博錄字學資料而著稱。得以具備這兩方面的特點，顯然需要一段為時不短發展歷程的積累有以成之，而非一蹴可幾。因此本文以「明代重要字書俗字研究」為題，進行有明一代字書俗字整理與研究之考察。全文共分八章：

第一章「緒論」，說明研究動機與目的、前人研究成果、研究取材範疇、研究方法與步驟。

第二章「明以前的俗字整理與研究」，分就「漢代至魏晉南北朝」、「隋唐」、「宋元」三階段，梳理明以前歷代重要字書俗字整理與研究之發展脈絡。

第三章「明代字書俗字觀綜論」，討論明代《從古正文》、《六書精蘊》、《同

文備攷》、《六書總要》、《六書泝原直音》、《隸書正譌》、《六書正義》、《字考啟蒙》、《字義總略》、《問奇集》等十部字書涉及俗字現象之討論、為俗字定義，或整理俗字資料之方法，據以建構明代字書俗字觀之學術背景。

第四、五章「明代重要字書俗字整理析論」，以篇幅較大，分上、下兩章。針對《六書本義》、《古俗字略》、《字學三正》、《俗書刊誤》、《字彙》、《正字通》等六部俗字論述較為完備、收錄較為齊全，或體系較為完整的字書，進行深入分析，探究各書之俗字觀，並歸納字書標註或整理俗字的方法。

第六章「明代字書俗字整理的成就」，分「編纂理念」、「編輯體例」、「俗字觀念」、「整理方法」四個方面，對本文所討論十六部字書，進行綜合歸納，以評騭其成就。

第七章「明代字書俗字學理綜合研究」，將明代字書俗字整理與研究的成績，置於字書史的流變之中，進行「字書俗字的傳承」、「字書對正俗字觀念的比較」、「俗字研究法綜論」、「俗文字學的成立條件論述」之探討，以考見明代字書俗字學理之意義與價值。

第八章「結論」，分析「環境因素與俗字使用的關係」、「字書俗字整理法的發展價值」、「俗字學術對文字學研究的價值」、「既有成果及未來的發展期盼」，以總結本文之研究成果，並提出未來的發展方向。

**6.周盈秀，〈清初前期話本小說的喜劇性研究〉，臺中：國立中興大學中國文學系，103學年度，221頁。**

指導教授：徐志平

關鍵詞：清初前期 話本小說 喜劇性 李漁 豆棚閒話 二刻醒世恆言  
十二笑 照世杯

**【摘要】**

清初前期仍可見話本小說的蓬勃發展，其中有一批喜劇性強烈的作品。故事內容主要訕笑人性的荒謬、譏諷鬼神糊塗或者開歷史名人的玩笑。若以傳統美學的目光審視，總會得到過於輕浮、情感不夠深刻的評價。然而，喜劇性作家在進行否定性審美的同時，透露的時代訊息有時候比悲劇性小說還要血淋淋且真實。只要細究喜劇性小說的表現手法，還是能看見這些故事的獨特價值。

本論文分為五章，第一章為緒論，除論述研究動機與目的、前人研究回顧、研究方法與研究範圍之外，也整理中國喜劇性敘事的演進過程，藉此探討清初前期話本小說的喜劇性現象。

第二章則專章處理李漁（1610-1680）話本小說的喜劇性，先分析李漁話本小說普遍呈現的喜劇性現象，譬如故事內容充滿個人特色的機智話語、擅長勾勒活潑生動的喜劇人物等現象，再進一步分析李漁人生當中的喜劇執念，分析李漁自我中心、對時代苦痛避重就輕的喜劇心態。

第三章研究《豆棚閒話》與《二刻醒世恆言》，兩部小說皆從傳統題材著手，以新的角度翻案歷史名人故事或嘲弄宗教鬼神，企圖運用反諷方式借古諷今，並且摻雜怪誕的元素，使這些故事讀來又恐怖又有趣。而不管是降格、反諷或怪誕，都能看出作家創作喜劇背後的嚴肅寓意。

第四章則比較《十二笑》與《照世杯》，這兩部作品均屬人情小說，故事寫的盡是悲慘卻無法讓人同情的滑稽人物，他們只能在社會底層掙扎並陷入更深的深淵裡，顯現人類命運的無可奈何。作品更時時充滿屎尿齊飛的景象，似是作家意圖藉排泄書寫衝擊文本中的文明世界，進行對於現實社會的踰越。兩部小說在狂歡的笑聲之後，盡顯人生的荒謬虛無。《十二笑》選擇用笑看人生的方式，從內心轉念，逃避苦難；《照世杯》則在嘲笑的同时，仍想盡些文人勸懲的責任。

第五章綜述以上各章文本重複出現的喜劇性手法，認為這些喜劇小說所呈現的是當時社會醜陋面向的複合體。並為喜劇性的話本小說確立價值，這些小說在嬉笑怒罵之餘，其實提供了生活智慧與處世之道，雖然在藝術方面或許不完美，但是在喜劇性的部分仍有其可觀之處。本論文結語，也將以時代見證者的角度，總結這些各異其趣的喜劇心態，讓清初前期的喜劇性話本小說，也能擁有屬於自己獨特色彩的文學文化風貌。

7.周麗楨，〈天理與人欲的流動：理學在南戲中的呈現〉，臺中：東海大學中國文學系，103學年度，210頁。

指導教授：魏淑珠

關鍵詞：理學 天理 人欲 南戲 生與死 貧與富 情與欲

【摘要】



本篇論文共分七章，第一章緒論，陳述中心議題及研究方法。理學思想之主要修身議題是「存天理去人欲」，但天理與人欲並不是絕然對立，而是呈現流動的狀態。本文以五大南戲為討論文本，以天理與人欲之流動作為切入點，分析理學如何在南戲中展現戲劇張力。

第二章探討南戲發展的脈絡，並確認南戲與理學交會的關鍵性。第三章討論理學之發展及其與戲曲之交互影響。第四章到第六章分別從生與死、貧與富，情與欲三個面向來檢視天理與人欲的糾結拉扯。第四章分析五娘、蔡婆、蔡公在面對生死困境時的反應與行動。第五章主要檢視貧困書生一舉成為狀元，如何安住在貧與富的處境中。第六章研討五齣南戲中情與欲的流動，合於禮的即是合於天理的情；反之，則界定為欲。最後一章總結，確定理學在南戲中呈現的是活潑的生命力。

**8.林和君，〈明代詞曲互涉現象論述〉，臺南：國立成功大學中國文學系，103學年度，347頁。**

指導教授：高美華

關鍵詞：明代 詞 曲 明傳奇 明詞曲化 曲的詞化 詞曲互涉

**【摘要】**

中國古典韻文學的詞與曲發展至明代以後，產生了密切的文體互動，甚至彼此影響創作內容，後世學者稱為「明詞曲化」和「曲的詞化」。而學者討論明代詞曲的互動影響時，多從文字風格、雅俗之別等著手，並未論及格律的影響；然而，對於詞牌、曲牌而言，格律因素卻是影響牌調個性、特色的重要內涵，在明代詞譜與曲譜的格律制定上，也可發現部分的南曲曲牌與詞調實有深厚的淵源，更能見出彼此影響的跡象。此外，討論明代詞曲關係時學者多談詞調與散曲，而多忽略戲曲；但是在明代的戲曲體製——明傳奇之中實有許多詞調的使用，更是戲曲體製的一部分，其中戲曲與詞調的影響更不下於散曲。因此，本論文的研究主旨在於從以下三方面分析明代詞曲彼此影響、互涉的現象：第一，明代的詞曲理論，文本為詞話、曲話；第二，明代的詞譜與曲譜的格律歸納之同異現象；第三，明傳奇中詞調與劇曲的關係。本論文藉由明代的詞、曲相涉現象分析，以瞭解在「明詞曲化」、「曲的詞化」的彼此影響之下，說明格律亦

為詞曲互動之中一項重要的因素而非僅有風格雅俗的相涉，並且從戲曲的角度審視明代詞曲的互動，既補散曲之不足，亦可提出詞曲研究之新見。

**9.洪慧敏，〈湯顯祖及其文藝觀之研究〉，臺北：東吳大學中國文學系，103學年度，598頁。**

指導教授：王偉勇 羅麗容

關鍵詞：湯顯祖 文藝觀 玉茗堂四夢

**【摘要】**

湯顯祖（1550-1616）一生以「主人之才」立命之基石，以實踐「大人之道」為生命的終極追求。

本論文將湯顯祖一生分成：啟蒙期、建構期、過渡期、實踐期、作繭期、成蝶期等六期，代表他生命六個轉化階段。透過湯顯祖在這六個轉化階段所展現的內心風景，並加以探掘與詮釋，便能夠明白他是如何在險阻之途展現其精神風格，又如何在舉步維艱的仕途上覺民行道，完成「君子學道則愛人」的思想實踐。

棄官歸隱回到臨川的湯顯祖，在面臨心如繭蛹的狀態下，苦悶不在話下，然而堅毅如他，化危機為轉機，開始了「臨川四夢」的創作，其中《南柯記》、《邯鄲記》、《牡丹亭》三劇刻畫了他歸隱後對其生命及其政治仕途的反思，以及對於佛法的反芻與思辯，可謂是勾勒其文藝思想不可忽略的文本。

湯顯祖之風華面貌，隨著時代的推進自有不同的詮釋，本論文之可看性在於深入湯顯祖各階段之作品，並將其重要脈絡論析而出，縱使無法達到心目中預期的理想，然而這個嘗試，是一個踏實的開端，期待對於研究湯顯祖能獻上一分心力。

**10.范文俊，〈十七世紀閩南與越南佛教交流之研究〉，臺南：國立成功大學中國文學系，103學年度，255頁。**

指導教授：王三慶 陳益源

關鍵詞：閩南佛教 越南佛教 僑僧 移民 拙拙禪師 明海法寶禪師

**【摘要】**

中國與越南有兩千多年的歷史文化淵源，尤其是越南與中國佛教的往來。在

筆者研究越南與中國佛教史及其關係的過程中，發現很多閩南僧人曾到越南傳教。他們隨著陸路到越南、或隨著商船來傳教，之後滯留在越南傳承宗派，而成為越南禪祖。因此，本文以《十七世紀閩南與越南佛教交流之研究》為題，以到越南傳教的中國閩南僑僧為研究對象。中國佛教僧人最初隨著中國人移民而來到越南，因此本文首先簡略介紹越南歷史上的中國移民。論文接著研究中國僧人到越南的歷史，以北屬時期與宗藩時期為時限，介紹越南佛教史上的閩南僧人。北屬時期的資料難考，但是到了宗藩時期可以找到福建省天封禪師、應順禪師曾向陳朝皇帝傳教的記錄。幾百年以後，中國明清之際，有很多中國僧人大越避難、或應邀請到越南傳教，例如：元韶禪師、石濂釋大汕禪師、拙拙禪師、法化禪師、明海法寶禪師等等。諸位閩南僧人中，有幾位重要的禪師分別到了大越南北方。因為閩南僧人大越的相關資料不多，只有拙拙禪師與明海法寶禪師兩位僧人，後世仍保有資料。拙拙先是在南方傳教，之後從南到北，在升龍看山寺擔任住持，重建北寧省佛跡寺與筆塔寺，建立宗派，並且成為越南北方十七世紀以後臨濟宗的唯一禪祖。十七世紀下半葉，越南南方阮主羨慕佛教，邀請中國僧人來大越傳戒，因此南方佛教文化發展鼎盛。在這時期，閩南僧人明海法寶從泉州到會安發展宗派、建立傳承。自此，他的宗門發展到南越各省市。

本文以閩南到越南的佛教僧人為主，分別論述越南傳承自中國到大越的各個宗派。此外，論文也敘述越南各地有關閩南僧人傳承佛教的情況與文化，尤其著重介紹拙拙與明海法寶的弟子與他們的傳承。其次，論文也寫道拙拙與明海對越南佛教文化諸多方面的貢獻，如印經、刻板、講經、建築等。針對拙拙禪師的部分，其《拙拙祖師語錄》是本文的新發現，因此詳細記錄該語錄的版本問題與內容。在研究過程中，筆者逐一發現與披露佛教關係史上的許多新史料。因越南歷史上發生了許多天災人禍，至今所留存的資料很少，特別是南方明海法寶禪師的資料。透過筆者對越南與中國佛教史論述和閩南與越南佛教關係研究，希望在這之後還可以持續找到新史料，讓隨著每個時代漸進的越南佛教史有更詳盡的補充，特別是中越兩國佛教、文化與歷史關係。

**11.張運宗，〈筆記明志：明代中期的歷史書寫〉，臺北：國立臺灣師範大學  
歷史學系，103學年度，157頁。**

指導教授：林麗月

關鍵詞：筆記 明志 用世 古今 歷史書寫

**【摘要】**

在「經典」與「時事」的光譜間，筆記作者有意識地選擇「筆」「記」的書寫形式，藉由「雜」的內容，作為「進己志」之具體實踐。這個大傳統深深體現在我們討論的黃瑜、鄭曉（1499-1566）和何良俊（1506-1573）的著作中。他們三人的人生看似迥異，但都圍繞著科舉所出現不同的人生際遇裡，投入漫長的時間與精力完成一生最後的著作：「筆記」——《雙槐歲鈔》、《古言》、《今言》、《四友齋叢說》，而透過他們三位的比較，讓我們能更深入地理解作者選擇「筆記」作為一種歷史書寫形式的深沈意義。如果我們把作者視為時間軸的起點，黃瑜向下拉出一條以「程朱」為主軸的家學，鄭曉向上追溯一條以「史」為主軸的家學，何良俊則以「科舉」為主軸，自我完成一個「博學」的織網。而且，黃瑜欲建立天地間人事物的秩序，鄭曉以上位者面對國家存序的問題，何良俊所面對的是一個深沈內在的自己。他們從經史典籍與所處時代的大小事物間，反覆思索與對話。筆記的「雜」展現了極大包容性，當「雜」能夠完成一種結構式條目安排時，實則筆記也成為展現「己志」的最佳場域，而掌握筆記作為一種歷史書寫的關鍵正在於，理解他們所投身的「古」與「今」的跳動光譜。

**12.許珮玟，〈王學之質疑及其流弊——以理論之探究為中心〉，臺北：國立  
臺灣師範大學國文學系，103學年度，208頁。**

指導教授：莊耀郎

關鍵詞：王學流弊 無善無惡 性善 格物致知

**【摘要】**

王守仁（號陽明子，1472-1529）提倡良知教，成為明代學術思想的主流，王學一出，風行天下，造成天下莫不言良知，是以吾人欲掌握明代儒學，必定先求對王門有一清楚的理解。然而，王學雖達到心學理論的高峰，但隨之亦衍生出流弊，並引起當時以及後來學者的批評。

流弊可分為「法病」與「人病」兩大部分。思考法病的意義，實大於人病，因為找出法病，便是有在理論源頭止弊的可能。因此找出王學在理論源頭的缺失，對治流弊便有人手處。陽明的理論，有其不夠完滿之處，因此，後人批評王學，在本體上多從「無善無惡」一語出發。雖然就陽明四句教來說，並不構成問題，但從教化的角度來看，確實有壞教的可能。另外，陽明學說，為何會造成王學末流的弊病，這也是王學在理論上，有無法彌縫之處，這恐怕是陽明需要負責的。至於在工夫上，後來的學者多回到以收斂型態的「敬」、「主靜」等工夫。因為致良知的工夫，有發散的危險，甚至是蕩越的差失，只談超悟。更進一步說，可能因其工夫無法貞定心體，以致流弊錯出。故後人在反省王學以及流弊的討論，多執此兩大面向展開。

在良知學之外，有儒者以其生命實踐道德，展開不同的教法。如朱子學者代表羅欽順（號整菴，1465-1547）、江門學派的陳獻章（號白沙，1428-1500）與湛若水（號甘泉，1466-1560）。整菴以理一分殊的思考型態，強調對事物之理的認識。白沙在靜中體悟端倪，期有把柄在手，重視純粹的道德主體。甘泉隨處體認天理，認為格物就在以身至物，較為重視客觀事物。若是從質疑王學以及作為王學參照的角度出發，不論是重視客觀面向，強調存在之理，重視氣的一面，或是求心體之純粹無渣滓，都可提供王學在理論上的不同的思考面向。

至於明末兩大學派，東林學與蕺山學，則可定位為「對治王學流弊而起之學」，因為彼其所處的時代，正是流弊叢出，收拾不住的年代。故對於流弊的感受特別強烈，也據此展開其說。東林學人，以顧憲成（1550-1602）與高攀龍（1562-1626）為代表，彼在儒門中，在在強調「性善」的重要性，以小心知本作為工夫教路；另外，其強調氣節風骨，也有掃蕩明末風氣的正面意義。至於蕺山劉宗周（號戢山，1578-1645）則是將陽明致知，轉向誠意，是歸顯於密，化念還心的思考，以收斂對治陽明作為顯教可能出現的弊端。故不論是東林學人或是蕺山，都對於如何在源頭上止弊，因其切身的體會而提出相應的說明。

總的來說，陽明學的教法，雖然導致明末流弊的出現，理論上，或有不盡善處，此是吾人在後設討論上的求全責備，但是不因弊端的出現或是理論的不完滿，而減損陽明學的時代意義與價值。另外，不論是甘泉、整菴站在不同系統的學問脈絡上，對王學提出質疑，或是可能的修正，以及東林顧、高二人与蕺

山，真實的面對王學的流弊，直接能夠提出救病之方，在在都顯示出，明代儒者對時代學術的回應，以及在學思、實踐勇於承擔的魄力。

**13.郭正宜，〈晚明日用類書勸諭思想研究〉，臺南：國立成功大學中國文學系，103學年度，216頁。**

指導教授：林朝成

關鍵詞：晚明 日用類書 勸諭思想

**【摘要】**

本論文的研究目的在於探討晚明日用類書的勸諭思想。本論文的研究方法，採取比較法與脈絡化進行研究。比較法包含三種比較，歷時性的比較、共時性的比較、大小傳統的比較。脈絡化，主要從社會的脈絡出發，探討士庶的共同語境與勸諭思想的影響與彼此的交涉與互動。本論文首先，從晚明日用類書的編輯方針與體例，探討其中的射利與獵奇的商業取向；第二，從大小傳統的比較，探討晚明日用類書的民間倫理；第三，從社會脈絡，探討大小傳統之勸諭思想，互相交涉與融通；最後，從晚明日用類書之勸諭護生思想，揭露其中的生存焦慮。

**14.陳怡行，〈晚明到清初的福州城〉，臺北：國立政治大學歷史學系，103學年度，391頁。**

指導教授：張哲郎

關鍵詞：福州 晚明 清初 十七世紀 福建省城

**【摘要】**

本研究旨在探明福建省城福州於十七世紀所面臨的各項挑戰與轉折，尤其是福州如何因應明清兩朝交替的重大歷史變局，並分別從下列幾個面向進行探討。

首先，討論明清易代過程對福州所造成的影響。福州在十七世紀之初，先是作為明朝的福建省城，其次成為隆武政權的首都，隨即轉為滿州控制下的省城，再接著則是靖南王所控制的王城。直到十七世紀的後半期，伴隨著清朝平定臺灣之後，福州所管轄的範圍擴大至福建及臺灣兩地，臺灣海峽遂成中國內海。故可知，福州在十七世紀的城市地位伴隨著漫長的易代過程而有不同的變化。

其次，從海洋的角度來觀看福州，可發現福州在東亞海域一系列的貿易節點中，扮演相當重要的角色。也就是說，當我們自海洋往陸地觀看時，福州城所代表的意義與單純從福州自身出發，或者是從陸地的觀點來理解有很大的不同。雖然福州在易代之際因幾次的城市攻防戰而數度遭受嚴重破壞，但城市之所以能夠再度興盛，與其在東亞海域貿易網絡所扮演的角色，促使城市得以迅速復原，兩者之間有著絕對的關連。

福州在易代之際，受到戰爭的破壞，不僅城市人口大幅減少，城市周邊地區也遭受到大規模的破壞，因而面臨極大危機。此外，十七世紀也是東亞海域周邊國家及地區重新整合的時期，國際貿易網絡起伏不定，再加上清廷採行海禁、遷界政策，城市商業機能遭受極大幾乎難以維持。然而，在如此的困難時期，城市商人仍然透過走私貿易維持商業活動，使得城市得以維持一定程度的運作。是故，十七世紀對於福州而言，不僅是城市發展上的重大挫折，也使得十六世紀以來城市不斷擴張的趨勢轉向萎縮。

至於福州城市空間在十七世紀所發生的變化，晚明以來其擴張主要呈現在城牆之外，沿閩江岸不斷擴張的商業區，城牆之內的空間格局基本固定不變。但是，到了易代之際，清朝為因應戰爭需求，城牆之內的空間格局發生重大變化。滿州人在城中匡圈出一塊區域，作為八旗駐防之用的城中之城，即滿城。除此，城牆之外的商業區因數度受到戰爭破壞，規模大幅萎縮。直到十七世紀後期，清廷底定福建之後，城外商業區才漸次恢復。

總之，十七世紀是中國城市發展的重要轉折時期，而本研究便大致呈現了福州在這個時期所面臨的挑戰及其因應模式。

**15.陳秋良，〈晚明寓言散文研究〉，臺北：國立臺灣師範大學國文學系，103學年度，281頁。**

指導教授：顏瑞芳

關鍵詞：寓言 晚明 古文家寓言 詼諧寓言 漢譯寓言

#### 【摘要】

晚明時期，寓言文學以一種新的面貌大放異彩，不僅是中國歷史上一個重要的文學現象，更代表一種特殊的文化現象。然而歷來有關晚明寓言的討論，往往各偏一隅，晚明寓言的思想價值和藝術成就，實有再更進一步進行全面考察

之必要。因此，本論文章旨架構安排如下：

第一章，說明研究動機與目的，界定研究範疇與定義，回顧文獻與研究現況，並且確立研究方法與步驟。第二章，分別從晚明政治環境、社會思潮、文學發展等方面，考察士人寫作背景，分析在種種社會與文化因素衝擊之下，對當時士人生活與創作的影響。第三章，爬梳中國古今寓言之流變，說明晚明寓言散文的發展背景與書寫傳統，再以體類為劃分，觀察各體寓言散文的創作概況，從而歸納晚明寓言散文的文體特徵與創作趨向。第四章，由內在精神、主題意識、表現手法等角度，探討晚明古文家寓言散文對於傳統的繼承與突破，以及因應世情變化所衍生的特殊主題與特殊表現，體現晚明文士獨特突出的人文精神。第五章，在以往詼諧寓言的研究基礎之上，著重於發掘晚明文人對於「趣」的探索與心態，釐清晚明寓言散文如何從雅至諧，由諧到謔的變形過程，藉以說明晚明文士如何在創作實踐中取得雅謔之間的平衡，又有何具體之理論與見解。第六章，分析漢譯寓言傳入中國的歷史背景、文人心態，以及漢譯寓言的來源與特色，並進行中西寓言文學之比較，繼而說明晚明寓言散文如何吸收西學，重構中國寓言。第七章，對晚明寓言散文的文學成就和地位提出評判與肯定。

目前研究，多數以詼諧寓言作為晚明寓言散文之代表，或著眼於探究晚明與歐洲文學的關係，尤其以伊索故事為焦點，但其實多數作品仍被隱沒未談。因此，本研究期望能以更宏觀的角度觀察晚明寓言的發展，在前人研究基礎上，分就古文家寓言、詼諧寓言及漢譯寓言等三個取向，對晚明寓言散文進行更深入之瞭解，進而肯定晚明寓言散文在中國寓言發展史上的藝術成就與地位。

**16.陳福智，〈金瓶梅研究：物質敘事與世界觀〉，臺中：東海大學中國文學系，103學年度，216頁。**

指導教授：彭錦堂

關鍵詞：金瓶梅 物質敘事 世界觀 中國古典小說

#### 【摘要】

本文選擇以「世界觀」的角度探討《金瓶梅》的敘事，希冀藉此較為全面和深入分析笑笑生的核心思想。笑笑生對世界的根本觀點是物質的，本文稱「物質世界觀」。「物質世界觀」深刻決定《金瓶梅》的敘事，不論社會運行的主要



時間形式、人物交往的基礎及維繫自我和他人社會關係的核心事物，人物對家庭空間（生活空間）的建構和認知、人物飲食性交方面的行為和反應，人物軀體的生老病死變化，人物觀看彼此的角度和方式，乃至小說的表現技巧。雖然笑笑生認為物質是世界的根本所在，對物質的存在卻抱持悲觀的評價和態度。一方面，在物質世界中，天道與天命靜觀人物和物質進行交流和互動，道德、報應、倫理等精神價值是難以獲得宣揚和伸張的機會；另一方面人物看待物質的心態是過分樂觀，他們仍盡情地擴張慾望和享受物質，最終的結果卻是下向淪陷，為物質所奴役，人不問內外皆由物質性所構、所控；笑笑生更利用「情節」、「體裁」和「話語」塑造矛盾的敘事風格，以彰顯物質世界的荒涼。悲觀的物質世界觀正是笑笑生和中國古典小說家（也是和晚明儒家思想家）的差異所在，當物質位居世界中心，人類只能隨著物質而苟活，成為物質史的一部分。

**17.陳麗淑，〈徐文長之傳說與故事研究〉，臺北：中國文化大學中國文學系，103學年度，284頁。**

指導教授：金榮華

關鍵詞：徐文長傳說 徐文長故事

**【摘要】**

本論文主旨在探究關於明末文士徐文長（名渭，1521-1593）的傳說與故事，主要以民國以後筆者所蒐集的徐文長的傳說與故事的二十九個文本為研究範圍，並兼及同型之明清筆記小說、少數外國故事與民國後非徐文長之故事。論文中釐清傳說與故事之義界，探究徐文長之生平及文藝，述及徐文長傳說之特色，並依AT分類法而得五十二個已成類型的故事以做討論。可以得到如下結論：真實與虛構的徐文長之間的差別，在於徐文長傳說是依照徐文長的特色發展而出的，而徐文長故事，則是已先有同樣的故事模式，徐文長其人只是其中一個被借用的角色而已，因此不具有典型的代表性。

**18.黃偉銘，〈方以智「儒釋會通」思想研究〉，臺北：輔仁大學哲學系，103學年度，210頁。**

指導教授：陳福濱

關鍵詞：方以智 儒釋會通 禪宗 華嚴宗 三極說 本體論 一多辯證

【摘要】

方以智（1611-1671），字密之，號曼公，安徽安慶府桐城縣人，是明代著名哲學家、科學家，其學術特色為博採眾長，主張中西合璧，儒、釋、道三教歸一。而其一生著述多達四百餘萬字，存世作品數十種，內容廣博，無所不包。方以智作為一位逃禪避禍的知識分子面對社會與文化的劇變，如何以一種新思維模式來為當時的學術界乃至於一般的社會大眾，提供一條既可整合學術界又可安身立命的光明大道，這是方以智自許的心志與弘願，而本論文將聚焦處理方以智「儒釋會通」思想的相關議題。

第一章緒論：本章首先提出本論文的研究背景與動機，接著闡述本論文的問題意識和研究方法，以及預定進行的研究步驟，再回顧近年來學界對於方以智「儒釋會通」思想的相關研究成果，汲取諸家之相關特點，去蕪存菁，冀望能呈現方以智「儒佛會通」思想的深層結構與底蘊義涵，期盼能開展出方以智「儒釋會通」思想的完整體系。

第二章：晚明儒釋思想之交涉。本章從明末清初的時代潮流與佛教思想發展之中，進一步探究方以智「儒釋會通」思想形成的時代條件。檢視明末之時代思潮，發現晚明佛教的「經世轉向」、明末「居士佛教」的崛起、陽明後學的「狂禪之風」，以及「世間佛教」的社會效應等等四大要素，使晚明社會思潮中呈現出「儒佛交融」的思想格局，同時也間接構成明末時期多元豐富的思想取向，進而，掌握方以智所面臨的時代議題。

第三章：方以智「儒釋會通」思想形成之外緣因素。本章將整理方以智的家學淵源，歷經時代巨變而逃禪遁世，進而掌握影響其「儒佛會通」思想形成的外緣因素。概分為：（一）「儒者家風之傳承」與「時代巨變的衝擊」；（二）吳應賓的「圓三宗一」與「桐城方氏易學思想之延續」；（三）逃禪遺民的選擇、青原「荊杏交參」之宗風與覺浪道盛的「托孤說」。

第四章：方以智的本體論——「三極說」。本章欲先突出方以智的本體論（至高之道）的立場，作為「儒釋會通」中「概念分析」的理論依據。透過追溯方以智「三極」思想的由來，瞭解方以智的「三極」思想在桐城方氏易學傳承中的源起，接著探討「三極」思想的內含，由方以智對「太極」的釋義開始，進而

考察「有極」與「無極」兩者的「對待」，以及討論「三極」彼此之間的互動模式：「一而二」、「二而一」與「三即一」，亦即「太極」展開與回歸自身的活動模式；最後再聚焦於「三極」思想與天地萬物的確切關係。最後，確立「一二(多)辯證關係」是其「三極說」的核心思想論證，亦是「儒釋會通」的參考依據。

第五章：方以智「會通儒家」之參究依據。方以智試圖證明，儒家的義理符合他所揭示的「至上之道」，而為了達成這個目的，他針對儒家思想的經典文本——《論語》與《中庸》裡的一些核心概念，進行了理解分析，並加以重新詮釋闡發。對於《論語》，他參考了「一以貫之」、「言與無言」與「舉一明三」等概念；而針對《中庸》則參究了「中」說、「代錯」說等觀點。檢視方以智對於上述儒家核心概念的詮解新意，他認為孔子的「一以貫之」，是對「一多相即」之表述；「予欲無言」則展示了「言」與「無言」貫通無二，「舉一隅不以三隅反，則不復也」更是「三分思維」的呈顯；《中庸》之「中」是對「過」與「不及」兩邊的貫通與超越；「代明錯行」的詮解則為「相反相因」的辯證內涵，以上觀點不但充斥方以智個人學說特色的詮解，分析其義理架構更是「一二(多)辯證關係」主張的具體表達。

第六章：方以智佛教思想體系中的禪法特色。方以智的思想深受覺浪道盛(1592-1659)之影響，而覺浪道盛認為莊子是「儒宗別傳」，主張莊子在儒家中所處的地位，就如同「禪宗」在佛教中所處的位置，由此可見，方以智對於「禪宗」思想的重視，相當值得我們深入探討。

方以智認為「禪學」僅可作為佛學的一部分，只能視為佛學的支流，無法代表整體的佛教。方以智常將「理學」與「禪宗」並舉而觀之，因為他認為「理學」與「禪宗」兩者各執一方，皆以偏頗的錯誤認知，阻礙了後學者探究真理之路，若要掌握學問全體，勢必得詳加分析各自的偏見後，逐一排除。若從方以智「集大成」的思想來說，他並不拒斥任何學術體系，不論是「禪學」或是「理學」，皆在藥地的網羅之列，但他格外反對的是那種拘執不化、墨守陳規，卻又一意孤行、剛愎自用的為學態度。

方以智採用「不答答之」、「自相矛盾」、「答非所問」的話頭機鋒，棒喝交馳的體驗開示，與饒富趣味、別開生面的禪語詮解等三種「觀機逗教」的手法，構築了方以智獨具特色的說禪方式。方以智運用深厚的家學淵源與自身的文化

素養為根基，以儒解禪，以道解禪，並以《周易》之中的「五行」與「八卦」等概念解禪，匯整為統攝三教義理、兼融多元視角，而又獨具特色的禪學觀。方以智教內的禪風特色，大致集中為「禪淨歸一」、「五宗融通」與「匯聚青原」等三個主要方向

關於明末「狂禪」或「偽禪」者的弊病，方以智也針對這些顯著的流弊，提出兩項改善的見解：(一)「真參實證而不自欺」——方以智認為缺乏「真參實證」的體驗，刻意耍弄機鋒和禪語，藉以標新立異，不過只是炫人耳目、譁眾取寵的伎倆而已，參禪者應追求「禪宗」劈斬陳規、回返本心的核心精神；(二)「讀書好學以求解脫」——對方以智而言，「學」是參貫死生之機的重要工夫。「擴充學問」不僅在於知識的積聚，而是透過學問知識的探詢，重新定位個人與真理之間的關係，再次認識自己與把握真理，也就是說研習經典與擴充知識對於「體契真理」、「開悟解脫」來說，實乃不可或缺的工夫。

第七章：方以智「會通佛家」之引證要點。方以智會通佛家思想的參究要點，主要分為「禪宗」與「華嚴」兩大方面。會通「禪宗」的核心概念有「不落有無」與「不立文字」；會通「華嚴」思想的核心概念則有「法界緣起」與「華嚴表法」。他利用禪宗公案的矛盾表達，以及「絕百非」、「離四句」的命題，論證了它們的本質在於「不落有無」的本體論內容。同時說明，禪宗所倡導「不立文字」的本質在於破除人們執於「多」而不知「多即一」，並進一步指出，「不立文字」與「肯定文字」的統一才是真正的「不立文字」，而這種「不立文字」恰恰與本體論思想符合。方以智也透過《易》與華嚴宗的「法界緣起」等概念相互溝通，更藉由李通玄以「易」釋「華嚴」的思路，將「表法」與萬物之內容，提升為「本體」與「現象」的關係，此一獨創的詮解，更促成了方以智以「易學」對「華嚴」思想的會通。

第八章：方以智「儒釋會通」之反思。本論文的探討進路，其分析的重點是縱向展開的，亦即主要關注儒釋兩者共同的根本之道，對其核心概念、重要命題之融攝。方以智「會通儒釋」不等於「混合儒釋」，或是主張儒、釋二者之間具有「本末、內外、主伴」之關係，而是另有一種更高的「理」或「道」對兩者思想進行統攝的工作。方以智提出「一切不相壞而大成集之」的思想，其構建「會通學術」的「集大成」之體系，是以批判式的融通為特質，即以最高的

「道」之角度來判別各家。這是一種超越儒、釋界限的會通觀。而此一會通形式說明了儒釋之間，具有一致的本質既是共同的，又具體呈現在兩家的個別思想中。同時，共同之本質與各家獨具之本質又是一致的，這類似於「理一分殊」之概念。在此種預設前提下，只要我們揭示了這個共同本質，又能夠說明說明儒、釋兩家的核心概念、基本命題都是此一本體觀的展開。

第九章：結論。方以智在儒釋之間並無固定的價值預設，而是以超越無上的「道」，對它們進行會通。方以智「儒釋會通」思想的理論架構及其運作模式，他採用其「至上之道」的形上學高度來統合兩者，以其「三極說」為視角，試圖構築出一個本體論體系，而此架構之核心命題為「有無貫通」，而對於其體系的展開，則採用「一」（太極）與「二」（有極、無極）（多）的辯證關係來說明，而主要表現在「一在二中」與「合二為一」兩方面。不論是對於「儒家」經典文本《論語》中的「一以貫之」、「言與無言」和「舉一明三」等概念，或是《中庸》的「中」說與「代錯」說等觀點，以及「佛家」——禪宗的「不落有無」和「不立文字」，或是以「大易」與華嚴宗的「法界觀」互通，方以智也不斷以其「一」與「多」的辯證關係詮釋理解，並認為會通的根據在於它們都是「一多辯證」關係的開展。

**19.黃聖修，〈一切總歸儒林——《明史·儒林傳》與清初學術研究〉，臺北：  
國立臺灣師範大學歷史學系，103學年度，291頁。**

指導教授：黃克武

關鍵詞：道統 王守仁 明史 儒林傳 理學傳 道學傳

**【摘要】**

自從司馬遷《史記》創設〈儒林列傳〉，而為班固《漢書》、范曄《後漢書》等所繼承之後，〈儒林傳〉便成為歷代紀傳體正史中所必備的列傳之一，並反映了一代學術的發展，成為討論中國學術史時，不可或缺的重要史料。

儒學發展在宋代出現重大的變化，《宋史·道學傳》的設立，一方面標誌著儒學發展的轉變；另一方面，也打破了紀傳體正史中，以〈儒林傳〉為核心的學史論述模式。《宋史·道學傳》與〈儒林傳〉的安排方式，及其所表現出的道統意識與次序等差，雖然是元代史官有意的安排，以彰顯程朱之學的重要地位，

卻也為日後的正史纂修，埋下了爭議的伏筆。明代中葉以後，王守仁與陽明學的興起，挑戰了程朱之學的地位，並引發了朱學王學的學術道統之爭。這場爭議自明代中晚期一直延續到清初，爭論的範圍不僅表現在學術思想上，同時也出現在官私學史著作之上。而清初的《明史》纂修，則是這場爭論當中，最後以及最重要的角力場域。

沿著上述的思想脈絡，本文以清初康熙朝至乾隆初年纂修的《明史·儒林傳》為核心，探討《明史·儒林傳》纂修過程中所引發的爭議，及其所代表的學術意義，並以此來側面觀察清初官方學術文化政策的建構過程。相較於歷代的正史纂修，《明史》不僅纂修時間最長，所得到的關注，以及保留下來的史稿、各類史料等，亦相對豐富。長久以來，受限於史料的分散，學者們多將焦點放在康熙十八至二十年（1679-1681）前後的〈理學傳〉爭議，並以「一切總歸儒林」作為結論。本文則站在前人研究的基礎上，延伸觀察視角，利用所蒐集的眾多史稿，檢視在總歸儒林「之後」，《明史》館如何實際處理〈儒林傳〉的問題，及其所反映的學術、政治意義，並論述《明史·儒林傳》在中國史學史、學術史上，所確立的「新儒林傳」範式。

**20.黃韻如，〈明清《西廂記》結構批評研究——以評點為論述範疇〉，臺北：國立臺灣師範大學國文學系，103學年度，357頁。**

指導教授：曾永義 陳芳

關鍵詞：西廂記 戲曲評點 明清曲論 結構論

**【摘要】**

本論文首先追本溯源，探討「戲曲結構」之名義，根據前賢研究並輔以實際觀察予以定義。研究方法有二：一是勾勒《西廂記》結構批評系譜，釐清各家結構批評理論間的血緣關係，並以「多元因素的互動模式」思考《西廂記》結構批評概念發展的文化運作機制，為論題奠定基礎性、系統性、整合性藍圖。二是借鑑西方互文性、敘事學、文化記憶理論展開縱向整合。在演析《西廂記》結構批評理論內涵的動態建構過程中，一方面檢驗其內涵與明清曲論專著的批評觀念間的落差，一方面補充現今學界的研究成果。

第一章〈明清《西廂記》結構批評系譜及演進動因〉。首先，以勾織系譜的

方式，指出明代《西廂》結構批評的演進，非個人評創，乃是集體批評意識的依附與捏塑。清代《西廂》評本在個人化評本的面貌之下，實質內涵卻也是在明代批評系譜的羽翼下生長。其次，對明清《西廂記》「結構」批評系譜承傳脈絡作概說。最後，探討《西廂記》結構批評之演進動因，以「多元因素的互動模式」建構《西廂記》結構批評概念發展背後的文化運作機制。

第二章〈《西廂》結構美學概念之形塑與綿延——李卓吾（名贇，1527-1602）「化」譜與徐文長「畫」譜的對峙、交化與互融〉。《西廂》結構論美學的基本概念在明代李卓吾、徐文長兩大系譜中已然成型。此二系譜的閱讀方法與批評美學在《西廂記》諸評本批評脈絡的衍生、發展與世代累積的形塑過程中，呈現對峙、交化與互融的歷程。筆者視王驥德（?-1623）、金聖嘆（1608-1661）為二系譜互融的關鍵集大成者。

第三章〈《西廂》深層結構的互文圖景——文本表層結構與潛在取義結構互攝相融的「雙構性」〉。探討明清評本以文本表層結構與潛在取義結構互攝相融的「雙構性」回應當時讀者需求的特殊形式，及產生此種現象背後的諸多可能原因。

第四章〈《西廂》章法論——「曲章法」與「劇章法」對「敘事傳統」的融攝與轉化〉。著眼於「章法」在《西廂》評點中如何適應戲曲文體的藝術特徵，在「跨界」的藝術空間中產生的質變內容。

第五章〈多元視角的人物重塑及《西廂》結構之重構〉。以視角為切入點，討論明清《西廂》評本如何運用視角批評形塑人物，從而帶動劇空間的延伸、挪移與突破原本格局的審美轉移歷程。

〈結論〉中針對研究成果指出明清《西廂》評點中結構批評的成就、缺失及鑑賞特色，並指出其時代意義。

## 21.歐陽蘊萱，〈李贇「原心妙化」之音樂美學觀研究〉，臺南：國立成功大學中國文學系，103學年度，319頁。

指導教授：江建俊

關鍵詞：李贇 音樂美學 童心 化工 工夫論

【摘要】

本論文基於徐復觀提出「工夫的樂論」發想，企圖探索明代學者李贄的音樂美學觀，希望了解以樂體道之精神如何落實於李贄學說中，並思索他在樂學中所達到的心性之超越與自由。故藉由探求美學視域下的「童心」說，及從「童心」出發之音樂美學思維，研究李贄音樂美學中的本質、層次、形式、風格、樂器、演奏、審美過程、教化價值等面向。

第一章〈緒論〉共分成四節，第一節「問題意識之拈出」主在說明李贄以「童心」為其音樂美學之基礎，故「原心妙化」便是透過探究「心」之真「情性」與秉賦所有之「禮義」，自然的真情流現，得以展現無工之「造化」，臻達妙有人神。第二節「材料文獻之釐訂」則著意於李贄全部作品中和音樂、美學相關之文本，以期立體關照其音樂美學。第三節「前人研究之檢討」則梳理眾多研究李贄文獻，區分為生平事蹟探究與繫年、哲學思想、文學與評點、音樂觀與音樂美學四個部分。第四節「論述脈絡之擬立」則簡要說明本論文各章節概要。

第二章〈知人論世：從狂飆性格探問李贄之生命史〉主在探討李贄所處時代的音樂美學宏觀梳理，及形塑其音樂美學之成學過程。第一節「多元文化之濡溉」說明李贄來自多元文化之泉州，並自幼沉浸於各種宗教的洗禮。第二節「傳統儒學之浸淫」論述李贄深受父親影響，其所受之趨庭之教與治《易》、《禮》、《書》之過程，因面對多位親友離世，以及與假道學者之論爭，在歷經仕宦後，又接觸心學，轉化其思想內容。第三節「晚明狂禪之簡傲」則探討李贄接觸佛學之過程。第四節「方外道家之隱遯」則論述道家思維在李贄成學過程中的影響。第五節「向死而生之頓悟」提出李贄以自殺表達知識分子的風骨。

第三章〈融攝儒釋道的獨特心：童心說〉則從四個層面說明，第一節「道家之自然」探討李贄傳承道家論「心」的自然、虛靜、天真義；第二節「佛教之真空」說明李贄論心在佛教之基礎；第三節「心學之灑落」則從宇宙、主體、廓落三個層面說明李贄承襲王門心學之理路。第四節則先談儒釋道論心之同、異，再論「童心說」對儒釋道「心」之融攝。

第四章〈李贄音樂美學的本質〉分就主體、起源兩節討論。第一節主闡述李贄「樂由心生」、「琴者，心也」、「聲音之道原與心通」三個命題。第二節「音樂起源」則說明李贄的「發於情性」、「由乎自然」、「止乎禮義」三個層次，三者相互具有承接關係。



第五章〈音樂的層次、形式與風格〉共分三節。第一節「層次說：聲、音、樂的區分」說明李贄對聲、音、樂三者的名詞界定。第二節「結構論：不可拘於一律」論述李贄「拘於律」，又不可「拘於一律」之內在於心之規範；第三節「風格論：有是格，便有是調」強調不同的性格，會造成殊異之音調。

第六章〈樂器與演奏〉則從三個角度研究。第一節「樂器說：反對樂器高下之分」分別就李贄的琴、鐘鼓、歌喉、反對樂器高下之分等四個面向探討其樂器觀點。第二節「身體工夫：坐落實處」分就弦樂、聲樂、擊樂解讀李贄演奏過程中，尚「實」、全「心」之精神。第三節「本體工夫：技即道矣」論李贄之「技」與「道」無法二分，因「道」就是「心」，只要本其「心」之內在自律，便得以因時制宜、融通萬物。

第七章〈音樂的審美過程〉分為三節。第一節「鑑賞論：感心頓悟」主要是李贄得自佛教的偶觸頓悟，所體察到之音樂美學鑑賞過程，強調只要使情性自然流露於音樂中，自能使人感心頓悟。第二節「知音論：善聽者獨得其心而知其深」著意於音樂中以心解心，聽者欲理解琴道之妙境，實須因聲知心，足見李贄著重聽者「獨得」演奏者之「心」之深意。第三節「意境論：造化無工」提出李贄音樂美學的四個意境：「至樂無聲，達乎中庸」、「經聲昭徹，佛力隨施」、「入神妙化，成已成物」、「得手應心，淡而有味」。

第八章〈音樂的教化與價值：起義動慨——興觀群怨傳統的延續與轉變〉則分四節，第一節說明李贄對戲曲價值之肯定；第二節則從時代的傳承，肯認戲曲具有興觀群怨的作用；第三節「飲食宴樂，可起義動慨」著意於雅俗共賞；第四節「今之樂猶古之樂」則認為明代的戲曲傳奇，向來被視為小技小道，但其具備興觀群怨的作用，應和古樂有相同地位。

〈結論〉則肯定李贄「童心」說之美學價值，其本於儒釋道三家之影響，形成其獨特之音樂美學觀。也因為他更強化於「人」樂，且著重在人內心之情理平衡，追求個體之內部統一之「和」，實踐真善美渾成之音樂美學路數。

**22.蔡月娥，〈《西遊記》之教化寄寓〉，臺北：世新大學中國文學研究所，103學年度，278頁。**

指導教授：蔡芳定

關鍵詞：西遊記 教化 孫悟空 心經 大乘佛學

【摘要】

自《西遊記》成書以來，與其相關的研究非常多元，但若就《西遊記》的內容和形式而論，西天取經是其主要題材，取的是佛經，說教法的是佛陀，取經的是奉行者的僧眾，取經過程以《心經》為修行教材，取經目的是大乘佛法自度他的救渡眾生。而且《西遊記》終章的迴向文形式構成，也以佛經的形式完成。雖然書中多雜有儒道用語，但無礙其大乘佛法宣教的教化寄寓，故本文以《西遊記》教化寄寓為研究的主題。

全文共分七章，分別從佛教的教化理念、取經成善的教化目標、以《心經》為教化教材、佛菩薩之示現教化、取經者唐僧師徒與眾人為教化對象、及取經歷程為教化方法等層面，來論述《西遊記》眾生成佛之教化寄寓。

首先，在緒論處說明佛教的「教化」是以「教，以善法教導他人；化，令遠離惡法。為教導感化之意，即說法引導眾生而令其受感化。」即《西遊記》書中內容的主要教化寄寓。就宣教的理想而言，是為度化眾生成佛，而就度化眾生的層面而論，眾生的根性不同，度化修行的方式也就不同，故有八萬四千法門之說。成為一個好人或有道德感的人，是基本要求，這是佛法與世俗法中勸善修善的目的相同的共法，如對教徒最基本的修行功夫就是守「五戒」要求。

至於，修行解脫層次則有佛學上與世俗法不同的解脫道，這也是《西遊記》以孫悟空為主要人物的教化寄寓主題。並藉由書中對《心經》的修持過程，寄寓大乘佛學的般若空慧。

在第二章取經的教化寄寓中，分為取經的修行教化寄寓、取經成善的教化寄寓，說明對修行者與一般人的不同修行層次教化，而以篇首詩的教化寄寓，綜論轉惡為善、轉凡化聖的教化寄寓。

於第三章則就以《心經》為教材的教化寄寓，論述《心經》之蘊義、空的理解與體悟、修心的修行寄寓、《心經》的宣教效益等。具體說明大乘佛學主要以「般若」為其根本，並以唐僧師徒對《心經》般若空慧的理解與體悟，進一步說明《心經》解厄及對修行者的宣教效益。

而第四章以佛菩薩之師尊教化寄寓，分別以修行位階的完成為寄寓，即以成佛為終極目標。就《西遊記》西天取經歷程中，如來是成佛者、觀音等菩薩是

大乘佛學的主要菩薩道奉行。至於，在第一回中以佛道相融形象出現的須菩提，是孫悟空求道時，習得法術神通的師父，在佛教中原為佛陀弟子解空第一的羅漢，而羅漢是小乘佛學最高的修行果位。而烏巢禪師的口授《心經》則具禪門不立文字，以心印心的傳法寄寓。

故於第五章以唐僧師徒之奉行教化寄寓，就唐僧師徒形象的轉變，說明唐僧師徒經由西天取經歷程的磨練，依各自修行的體悟境界，於取經功德圓滿後各得功果。

並且在第六章取經歷難之教化方法中，分別就回目結構之寄寓、取經行程的教化寄寓、八十一難的教化寄寓等。說明西天取經過程中的苦難磨練，表面上是以八十一難考驗取經人的決心與毅力，其實是如來為教化眾生特別安排的教化方法。寄寓修行功夫是必須透過親身力行的實踐，才能信、解、行、證而有所體悟，即經由歷難過程的實踐而得以成佛。並寄寓佛教戒定慧三學，如何轉化妖物化身之貪瞋癡三毒的無明煩惱，並說明「菩薩、妖精總是一念，若論本來，皆屬無有」。之大乘佛學「諸法皆空」般若空慧的中道。

最後，在第七章則就《西遊記》雅俗共賞的度眾形式、寓莊於諧的方便教化、奇幻想像的宣教風格等研究成果，以大乘佛學視角，期待開啟閱讀新視野，傳達《西遊記》眾生成佛的教化理想。

### 23. 蔡秀卿，〈晚明《誦念珠規程》的跨文化圖像、敘事與美學研究〉，臺北：

輔仁大學跨文化研究所比較文學博士班，103學年度，330頁。

指導教授：劉千美

關鍵詞：《誦念珠規程》 跨文化圖文翻譯 脈絡性轉化 讀者重構視域  
一體之仁 視凡俗為聖

#### 【摘要】

1619年，《誦念珠規程》作為中國第一本漢譯圖文版玫瑰經，和第一本以問答型式出現的教理書，正式在南京出版。這本歸在羅儒望名下，正值教難與禮儀之爭浪潮興起等最為不利的時局條件下所問世，又融祈禱經文、圖像藝術，以及靈修默觀類書於一紙的著譯，在西畫東漸和明末清初西方傳教士入華的歷史上舉足輕重外，經由其圖像與敘事反映的跨文化圖文翻譯、（聖母）圖像的旅

行和耶儒對話向度，尤彰顯出其跨越界域的特質在文化傳輸上的特殊意義和價值。本文因之從跨文化角度出發，進行上揭三項重要課題的探討。

《誦念珠規程》的跨文化圖文翻譯，首先關涉的是本書如何問世？及其譯本譯語反映之文化向度、幅度，和作者問題、內容和型式等問題。是以，本研究開篇（第二章）乃採取回返原初背景，重探前述出版當下面對的各種議題及背後思潮，以揭露書中貫注的宗教美學意含。第三章就主題文本之圖像的旅行展開的，則是以《玫瑰經》十五端主題為考察之西洋繪畫譜系之差異呈現的探究，尤重發掘圖像在跨國流變下反映的聖俗遞嬗、意義流動現象。論域主要由《誦念珠規程》圖像中西融合之視覺特色進入。第四章是以聖母形像為例，分就主題文本之《聖母經》和會士著述之所呈現之脈絡性轉化內容，以及多重文化跨越下如何進行作品之理解及詮釋的角度，來討論基督宗教美學在異文化中的轉化與續存。最後則經由十五端敘事的重構來揭示耶儒對話邁向文化美學會通之可能。

依照文脈不同論題的發展，本文援用了存有的詮釋學、揭示存有的美學，和敘事詮釋學。他們在上述議題的探討中，有效地突破了過去主題文本在視角及研究課題上僅只作為誦念經文的方法書，或於西洋繪畫技法傳入有所影響的既定看法。本文除了探究作品自身的美學及跨文化下的流變課題，亦進一步將其推進至耶儒對話，乃延申為文化美學會通可能之探究，所獲具體成果如下：（1）經由揭示《誦念珠規程》多重譯本及譯語的特殊現象，及分析其出版背景，深入探討主題文本問世的重要意義，彰顯出羅儒望著譯《誦念珠規程》在中西文化交流中無可取代的圖像證史地位；（2）透過以聖母／子形象為例討論的基督宗教美學的脈絡性轉化，與異文化圖像之在地凝視，指出文化跨越下作品的理解和詮釋，在於文本動態的意義生成及其開放性的詮釋。圍繞主題文本的課題，所揭示的關鍵莫不在於愛（善）的實踐。（3）應用圖像的象徵及其指涉來對照進行晚明跨文化（耶儒）對話的探討，將能揭示一跨文化美學會通的可能之境，它並且是一跨越界域，在讀者重構視域中進行對話與融合的路徑。

**24.謝瑞隆，〈媽祖信仰故事研究：以中國沿海地區、臺灣為主要考察範圍〉，嘉義：國立中正大學中國文學研究所，103學年度，315頁。**

指導教授：王三慶 謝明勳

關鍵詞：媽祖 故事 傳說 民間信仰 民俗

【摘要】

媽祖因其信仰故事等傳播而拓衍出各種信仰文化，諸如神性發展、神格演升、神人交流、信仰與地理環境等都可以看見信仰與敘事的交雜鏈結。本研究論文透過媽祖信仰故事的發展與演變來探討媽祖形象的衍化、媽祖信仰故事與漢人傳統文化的繫聯、媽祖靈應故事的衍化與民間信仰的互動、媽祖信仰故事在中國沿海地區、臺灣等空間的發展特點，從而揭舉作為民間信仰載體的神明信仰故事是探索民俗極為重要的無形文化資產，這些為數頗眾的敘事傳統饒富著民間知識與民俗情趣，是研究民間信仰的重要素材。

**25.簡君玲，〈徐霞客形象建構析論：從明末到民初〉，花蓮：國立東華大學中國語文學系，103學年度，265頁。**

指導教授：王文進

關鍵詞：徐霞客 徐學 遊聖 形象建構 遊記 山水 西南書寫

【摘要】

徐霞客為明末遊記文學代表人物，近年來徐學研究蔚為風潮，徐霞客形象的塑造也隨著歷代研究者的闡釋，而有眾聲喧嘩之多種面貌。本文嘗試先梳理各個時代的徐霞客人物造型，筆者的追索由明末《徐霞客遊記》文本開始，遊記中已有好奇訪真、以遊為業的好遊者形象；歷經明末清初友人的詩文對其形象的初步形塑，在友人眼中，霞客除了是走向山林自在善遊者，更是一位品格高尚，令諸友佩服相惜的知識分子。接著是明末至清代中葉以前《徐霞客遊記》傳抄、刊刻出版諸序的點評，讓徐學由家學、鄉學，進入國學的學術討論範疇。民初則以五四學者丁文江為首的新時代知識分子對徐霞客的解讀為考察標的，徐霞客在此新舊學術衝擊激盪之際，其形象亦增成樸學真祖，與具科學眼光的地理學者，接軌了舊有國故價值與西方學術思潮的挑戰。

本文第二條研究主線，則不以時代遞嬗，而以主題進行徐霞客形象之考察。包含有方志中的徐霞客人物傳記形象，與文學評價並稱現象的徐霞客形象的塑型與流轉。從方志中的徐霞客人物小傳來，依地域可分為鄉里前賢、遊寓邊隅的兩種類型人物形象；依時間分，則在乾隆年間遊記刊刻出版之後，傳文對

傳主熟悉度與側重點亦隨之有所變化，以人名地的傾向則更趨明顯。從文學評價並稱現象來考察，則有三個面向的並稱潮流，第一條主線是錢謙益〈徐霞客傳〉將霞客與張騫、玄奘法師、耶律楚材並稱的遊歷西域形象；第二條主線是梁啟超在梳理前代學術史的脈絡中，將徐霞客與地質學家顧祖禹等人並舉為一代地學成就者；第三條主線是由譚其驤先生將徐霞客與王士性並舉為明末遊記文學雙耀的主張。

總結本文研究來看，徐霞客形象不僅隨時間的推演越趨豐富，在不同類型的學者心中亦有不同的形象與側重的價值，由是反映了徐霞客作為人物典型內涵的豐富；徐霞客形象建構析論—從明末到民初，亦可作為觀察一代代知識分子關懷取向與文化氛圍的切面，與中國文人心中對走入山水的心靈圖像與嚮往。