

100、101學年度 臺灣地區明代研究博士論文摘要

劉伊芳^{*} 整理

一、100 學年度

說明：100 學年度臺灣地區明代研究部分博士論文摘要已發表於《明代研究》十八期，茲不重複收錄。

1. 吳靜芳，〈「積善」與「用藥」：明代求子方法的傳播與應用〉，國立成功大學歷史學系，100學年度，241頁。

指導教授：陳玉女

關鍵字：明代 求子 善行 種子藥 妒婦 觀音

【摘要】

生育雖是出自本能，自古以來，生育問題仍持續困擾無數對夫婦。由於生育之事並非單純是對男女生殖身體的考量，同時牽涉到外在環境對於生育的理解與策略。以子嗣的存續來看，除了代表當事者男女的身心皆符合孕育新生命的條件，同時象徵家族內部的和諧與富庶足以維持香火不絕。然而世間多有事與願違的遺憾，若已婚夫婦長年未能生育，在面對自身的疑惑與家族的期待，他們如何尋求解決之道？

本論將以明代中期出版事業的復甦為背景，利用善書、醫書、日用類書與文藝作品等文獻刊載生育知識與求子方法，在受到當時已形成的有關身體管理、禮教秩序、性別文化與經濟技術等社會條件的影響下，所呈現的明代求子活動的特色。本論將分三部分進行討論，第一關於求子方法的製作，例如作者藉由

^{*} 國立暨南國際大學歷史學系博士生

材料的重編與出版，說明培養道德與管理身體的方法，指導民眾認識何謂適合生育的身心。第二關於求子方法的傳播，例如在晚明出版事業發展的背景下，生育論述與種子藥被刊載於各種出版品，成為可經買賣取得的商品化知識。第三關於求子方法的利用，例如對於當時民眾的求子需要，出版商、醫者與三姑六婆之輩所提供的服務以及其預設的目的。

2. 李宜靜，〈明清文獻中的臺灣印象〉，東吳大學中國文學系，100學年度，190頁。

指導教授：鹿憶鹿

關鍵字：明清文獻 傳說 臺灣 黑水溝 仙鄉傳說 金山傳說 鄭成功
原住民

【摘要】

在明代，臺灣主要是作為中國與琉球的航行指標，以小琉球、雞籠嶼的名字出現在文獻中；1603年，陳第（1541-1617）將「親睹其人與事」撰成〈東番記〉，記錄他對臺灣西南部原住民的印象；1618年，張燮（1574-1640）〈雞籠、淡水〉文中的「東番」，指的是臺灣北部的原住民。這是明代人士印象中的臺灣。1624至1662年，荷蘭東印度公司領有臺灣；1626至1642年，西班牙人佔領淡水、基隆一帶，二國皆是飄洋過海到臺灣的歐洲人。1662年，鄭成功（1624-1662）驅逐荷蘭人，以臺灣為反清基地；1683年，鄭克塽（1670-1717）降清，二者陸續帶來以閩粵為主的移民。從民間傳說中，既看到這些族群的興亡，也反映出臺灣社會某些現象與心理。因此，本文依「唐山過臺灣」的旅程與思路，就文獻先後，以五大主題探討民間傳說中的流變與意義，重塑明清人士筆下的臺灣印象。

分述各章要點如下：

第一章「緒論」，說明研究動機與目的、探討歷來文獻、研究方法與章節概述。

第二章「越洋來臺傳說中的族群印象」，論述荷蘭人、烏鬼與黑水溝傳說，透過亡存對比，呈現出先民是個適者生存的民族。

第三章「仙鄉傳說中的仙境印象」，從打鼓山、大岡山、恆春、繡孤鸞仙鄉傳說中，反映出清代人士印象中的臺灣，是一個景觀多元、豐饒康壽的仙鄉。

第四章「金山傳說中的礦區印象」，傳說中的金山有雞籠山、蛤仔難、哆囉

滿、紅頭嶼、瑯嶠後，當代文獻印證前三者與瑯嶠附近產金傳說美夢成真，而清代傳說之紅頭嶼、瑯嶠後，僅止於口傳筆錄。

第五章「文獻傳說中的鄭成功形象」，分別從鯨魚、採玉、劍潭與龜山島傳說，論述鄭成功形象的變化與傳說圈的擴大。

第六章「文獻傳說中的原住民形象」，分論十七世紀前期的原住民、烏鬼洞傳說中的小琉球、農耕與蛇妖傳說及其習俗，並從浴河習俗論漢原差異，從鹿場轉變、茄苳樹精傳說說明族群消長。

第七章「結論」，綜觀明清文獻中的臺灣印象，族群多元與消長的印象展現出開發臺灣的歷程，黑水溝傳說反映的是航海歷險的印象，訪仙與採金傳說呈現出豐饒康壽的期望與冒險求利的精神。

3. 林穎政，〈明代春秋學研究〉，國立中央大學中國文學系，100學年度，721頁。

指導教授：岑溢成

關鍵字：兵法 評點 古文 小說 史學 考據 義理 科舉 春秋學
明代

【摘要】

明代經學自清初以來幾乎已經被學者們定義成「空疏」與「積衰」的一代，進而全面抹煞其學術貢獻的可能性，然而檢討這些負面評價的依據，絕大多數是後人根據前人的口實再予以發揮的偏見，充其量只是新瓶換舊酒，陳陳相因，代代相傳的印象積累，實非經過審慎研究後的學術發言，這似乎已經脫離了學術研究的客觀理性要求，實非論事之宜也。但卻也因此導致今人研究的觸角甚少深入此一階段，或是盡以這些負面評價形塑以及理解明代經學，經由這些大量的曲解進而產生誤解，由人云亦云的成見逐漸變成定見，使得明代經學的真實樣貌從此闇而不明，其內涵生命一直鬱而不發，而流衍發展的脈落更被形容的支離破碎。故本文以「明代春秋學研究」為題，首要重點即在於回顧經學歷史中的主流批評與檢討歷代學者的評價論斷，從中釐析出一些值得斟酌或反思的議題與問題。其次則以春秋學作為明代經學的觀察研究標的，探究其中官學與私學的流衍與影響，經學研究中的本質與內涵，學術發展中的趨向與轉變，以此總結出明代春秋學的興衰與得失，強調的是藉由當日學術事實的呈現以取

代人云亦云或不知所云的負面評價，據此修正前人對於明代經學狹隘不振的錯誤認知，以及彌補已往對於明代經學似是而非的詮釋解讀，達到對此一時代學術的實質性理解。

4. 涂茂奇，〈明代學者對胡安國春秋傳之檢討研究〉，東吳大學中國文學系，100學年度，386頁。

指導教授：林慶彰

關鍵字：春秋 左傳 公羊傳 穀梁傳 胡安國 春秋傳 張以寧 春秋春王正月考 童品 春秋經傳辨疑 袁仁 春秋胡傳考誤 張邦奇 春秋說 陸粲 春秋胡氏傳辨疑 姜寶 春秋事義全考 朱睦（木絮） 春秋諸傳辨疑 徐浦 春秋四傳私考 楊于庭 春秋質疑 王介之 春秋四傳質

【摘要】

明代的學風承襲自宋代與元代，尤其是《春秋》經。自從胡安國（1074-1138）的《春秋傳》出來以後，因為政治局勢的關係，所以逐漸成為討論的主流，一直沿續到明代。明代的經學，是個為學者所詬病的一個階段。因為明代自永樂《五經大全》頒布，定為科舉考試的專用書以後，影響所及，使得讀書人不愛研究經典，只讀考試用書，所以顧炎武（1613-1682）說：「自八股行而古學棄，《大全》出而經說亡。」然而因為考試的緣故，將經書的內容與文字規範化，如此可以使經典的閱讀深入民間，這也是不爭的事實。因此，科舉考試一方面雖然可以普及經典，一方面卻又會使經典僵化。所以顧炎武的說法，也只能代表一個學術的觀點。

若舉《春秋》一經為例，《春秋大全》用胡安國《春秋傳》，做為唯一的定本，使得讀書人，在讀書時將重心放在考試用的胡《傳》，而無暇讀其他的注解。沿而下之，鄉里小民，為求取功名，甚至以胡《傳》為唯一的「經書」，而不知有所謂的三《傳》。因此歷來學者對於明代的學術，多採否定的態度，批評為不足觀，屬學術發展的黑暗期，且鮮少有人直接拿明代學者的著作進行深入討論。

因此本篇論文從明代學者對胡安國所著《春秋傳》的缺失與不足之處，進行探究。本文列舉出十位學者來進行討論：張以寧《春秋春王正月考》、童品《春

秋經傳辨疑》、袁仁《春秋胡傳考誤》、張邦奇《春秋說》、陸粲《春秋胡氏傳辨疑》、姜寶《春秋事義全考》、朱睦㮮《春秋諸傳辨疑》、徐浦《春秋四傳私考》、楊于庭《春秋質疑》、王介之《春秋四傳質》。經由廣泛分析這十位明代學者針對胡安國《春秋傳》的批評與檢討，或許可針對近百年來對明代經學研究的不足做一補缺。

5. 高月娟，〈王端淑及其文學研究〉，淡江大學中國文學系，100學年度，280頁。

指導教授：顏崑陽

關鍵字：王端淑 《名媛詩緯初編》 《映然子吟紅集》 明末清初女詩人

【摘要】

本論文以王端淑及其著作為研究對象，所運用的研究方法為文本分析與歷史考察，探討王端淑其生平經歷及其目前可見的《名媛詩緯初編》及《映然子吟紅集》兩部著作所呈顯的生命情調。

全文分作五章。

第一章緒論。陳述論文撰寫的動機與目的，並將前輩學者的研究成果依發表形式作概括性分析，提出前輩學者的研究成果中尚未關注的論題，擬定論文的研究方法及研究步驟，以建立本論文王端淑及其文學的研究基礎。

第二章王端淑生平傳略及其年譜。依據相關文史資料對王端淑生命軌跡及其與男女文人詩文交游狀況進行論析；年譜部分則依王端淑年齡將王端淑一生活動進行探析。

第三章端淑之著作及文學觀則由目前可見王端淑的兩部著作《吟紅集》及《名媛詩緯初編》對王端淑之著作及文學主張進行分析歸納評介。

第四章由《映然子吟紅集》文本脈絡梳理作者所欲呈顯的自我形象、生命情調及其展示的性別意義。

第五章結論。彙整各章要點，從縱向傳承與開創的歷時意義及橫向的同期女性著述者進行比較論析，使王端淑在文學成就與文化意義上的重要意義更為清晰明確。

6. 陳昇輝，〈《聖學宗傳》、《理學宗傳》對明代理學之論述與回應〉，淡江大學中國文學系，100學年度，218頁。

指導教授：周志文

關鍵字：周汝登 孫奇逢 《聖學宗傳》 《理學宗傳》 明代理學

【摘要】

《明儒學案》（1676）的完成替後學者展開了明朝理學發展的概貌，但因為其書太過周詳，當黃宗羲（1610-1695）以其學術觀點鋪陳明代理學發展，造成後來學者以之為定見後，反而導致對明代學術發展認知上的定型，後人論明代學術必以黃宗羲所言為標準，然而這樣定於一尊的說法是否為明代理學的真貌則是可以再思考的。

《聖學宗傳》（1605）與《理學宗傳》（1666）皆成書於《明儒學案》之前，二書可視為明代理學家對於整體明代學術發展的總整理。更因為二人的思想與黃宗羲有所不同，於是對於明代學術發展的理解亦有所差異。透過此二書的互相比較，相信能更全面的反映出由晚明至明末時期理學家對於理學發展的見解，並藉以瞭解當時學者對於所處學術環境中各家學說的影響。

本文所欲探究的《聖學宗傳》與《理學宗傳》二書，雖然並非「學案」的定型之作，然而其作為「學案」發展過程中的一環，在目的上同樣是企圖對作者所關心的學術發展作一闡述與說明。兩書皆蘊含了強烈的道統觀，且在基本的立場上都是想闡明孔子所傳下的儒學思想之發展與傳承，並又皆以宋明時期之理學為論述焦點。《聖學宗傳》以心學為主，認為聖學之主要傳承當是由王陽明（1472-1528）上承陸九淵（1139-1193），依循著「尊德性」的脈絡而開展，並且兼融佛學於儒學之中。在周汝登（1547-1629）的心中，明代理學主要受到陽明及其弟子的主導，此為學術之正傳。而《理學宗傳》則以聖學本天為脈絡，認為「尊德性」與「道問學」當並重，以王陽明上承朱熹為體系，排斥佛學，強調儒學的純粹性。孫奇逢（1585-1675）論明代學術則是由朱門弟子與陽明及其弟子二分天下。

筆者所欲探究者，即兩書在不同的思想脈絡下，對於相同時期之理學家所呈現出來的不同見解，進而如何影響其學術史之建立。兩書對於理學史的不同理解，正是本文所欲理解與闡述者。因此，釐清兩書作者本著其強烈的道統觀所撰成之學術史如何反映其心中所認同的理學史，便是本文所關心之焦點。

7. 曾莉莉，〈高濂《遵生八牋》研究〉，國立高雄師範大學國文學系，100學年度，526頁。

指導教授：林文欽

關鍵字：高濂 遵生八牋 養生 審美生活

【摘要】

高濂（1573-1620）《遵生八牋》是明代養生學名著，亦是總結中國歷代以來日常生活體驗的集大成之作，該書在「尊生」的核心理念下，逐一展開八牋既各自獨立又彼此環環相扣的煉養內容，涵攝了完備且詳瞻的美學理念與養生知識，可說是一部兼具養生、美學與小品藝術的集大成鉅作。該書對養生延年的論述，擴及家居生活的各個層面，如身心修養、起居飲食、吐納導引、靈丹妙藥、品茗飲酒、庭園設計、器物玩賞、蒔花弄草、醫藥調養、休閒旅遊、運動保健、焚香鼓琴、書畫藝術、古董收藏、文物鑑賞等知識與修養，深入日常生活中的每一個細節。高濂尊重個體生命的精神，關注身體與自然的和諧感通，將美學與養生融合並落實在生活中的人生智慧，運用清新雋永的小品來介紹各種養生理念與生活藝術的手法，字裡行間無不令人驚喜。

高濂《遵生八牋》所建構的養生思想體系，在本體論上，包括天道觀、人性觀、生命觀、身體觀等課題。在天道觀方面，高濂從「天人合一」、「天人相應」的角度出發，體會依時處世、與時進退的養生原理。在人性觀方面，主要體現在對情欲的防制以及德化情欲的修養。在生命觀方面，高濂強調「重人貴生」的思想，主動積極的養護生命以提升生活品質、人生境界。在身體觀方面，高濂認為人的生命是由形、氣、神三者構成的統一體，通過煉氣使形、神相合是修煉成仙的前提。在養生方法上，包括心性修持與身體養護。心性修持方面，高濂以為要避免身心陷溺於名利聲色之中，就必須要從思想涵養、精神陶冶以及尚友古今三方面的修為入手。在身體養護方面，可從四時調攝、形體煉養、飲食調理、醫藥保健與房中養護五點來考察。高濂相當重視形體調攝的養生實踐，透過適度的活動，使全身氣血流通，自然百病不生，健康長壽。此外，尊養生命的內容與進程，除了必須將身心修養納入尊生的架構之外，還要創造一個適於安養的審美環境，亦即身心要在審美的環境中才能得到養護與悅樂。高濂所建構的審美生活包括旅遊欣趣、藝文賞鑑、起居安樂與飲食品味四方面內

容。透過審美生活的營造與實踐，高濂構築出一個集隱逸、審美、怡情、消遣、養生於一體的生活環境。

8. 黃泊凱，〈湛若水工夫論之研究〉，國立臺灣大學哲學系，100學年度，265頁。

指導教授：杜保瑞

關鍵字：湛若水 天理 中正之心 學覺合一 習心之對治 勿忘勿助 敬

【摘要】

湛若水（1466-1560），字元明，號甘泉，廣東增城人，生於明憲宗成化元年（1465），從學於明儒心學大成者陳白沙（1428-1500），於明孝宗弘治帝乙丑年間進士及第，於明世宗嘉靖皇帝年間擔任南京兵部、禮部、吏部三部尚書之職位，於儒學上的傳承而言，亦是陳白沙心學之大成就者，其本體工夫是以「勿忘勿助」為主要修行的方式，其教法以「隨處體認天理」為宗，並以此進行本體工夫之實踐，以「天理」為其最高本體概念之設定，認為天理本身是通天人而不二的究竟法，其本質為「中正之氣」，其核心意義為「仁」，就其無所安排處稱之為「良」，就其不由於人之處稱之為「天」，而能知之為「良」者，便是所謂天理的本體。

故在此設定下，便以天理為最高概念而能統攝「良知」與「良能」，而良能本身則是以「神」的概念形容，以代表本體自我要求道德實踐的力量，其本質為中正之氣，故在此概念的運設定下，便認為心之生理便是「性」，當觸物而發時便可以稱為「情」，當發而中正之時，便是「真情」，所以不論是「天」或「人」之中，皆有那本具的中正之氣的存在。所以「天理」與「中正之氣」的運作範圍，便因此皆可以說是遍一切處而無限的運作，此為湛若水對於本體運作範圍之設定，也因此而反對王陽明及其後學氣外求性的態度，故其本體概念的運作上，便針對此點，批評王陽明及其後學有流於佛老之風險，但是同時也就王陽明心學之中對於「仁體」的體證進行對於湛王二家共法上的理解與融會，也因此而產生了於王陽明之間的工夫辨義問題，其本體工夫之爭議處可以分為三大類之爭論，即本體的自覺義、習心之對治義與境界上之自由義的討論。

以湛若水的觀點來看，其本體通工夫的運作歷程，可以分為「學」與「覺」兩大類之系統的運作，從對於習心的對治進路來看，便是從有限的智境入手，

以進行對於及欲念的初步收攝，以古訓做為修行的參考典範，進行對於「習心」之對治，以成就其對治義，也就是「學」的工夫之成就，同時亦利用靜坐的方式，使內在本具的心之生理得以顯現其自身的力量，以完成對於本心之自覺義之修行，而成就「覺」之工夫。

就分解的角度而言，若在實修上偏於「學」，則會執著於經論之中而有偏於「外」之風險產生，故需以「勿助」法進行境界上的提昇，以化解對於有限智境之執著，而過份注重靜坐而徒守其心的方式則有偏於「內」之缺點，故以「勿忘」法之指點，使其免於理欲不分而忘失本體之情況產生，故在湛若水的本體工夫便以「勿忘勿助法」為其求中之門，以通達內外而合一，而進入遠離利害與欲望等經驗與他律的境界，此時便可成就其本體工夫中「自由義」。

而圓具自覺義、自由義與對治義於一身的工夫，也就是湛若水所言的「隨處體認天理」之工夫，此為湛若水本體工夫之心要，其教法雖然高明，但是卻因為其重視學問之功的一面，而被王陽明認為有偏於外之風險，而王陽明常就本體工夫自覺義與自由義之一處發揮，而被湛甘泉批評其教法容易使其後學有輕視學問之功而流於放縱之風險，故湛若水與王陽明便因此而引發工夫的辨義問題，而針對此類疑慮之分析，便成為了本文討論之焦點，而筆者亦在試圖從湛若水的觀點出發，進行對於相關問題之回應。

9. 覃明德，〈王船山《四書》詮釋之研究：以內聖外王開展之〉，中國文化大學哲學系，100學年度，188頁。

指導教授：曾春海

關鍵字：王船山 朱熹 四書 內聖外王 經典詮釋

【摘要】

本文題為《王船山《四書》詮釋之研究：以「內聖外王」開展之》，主要針對王船山重建儒學的典籍依據來自於《四書》，且《四書》詮解亦是他眾多著作中著力最深、用力最勤的典籍。除此之外，內聖外王不僅是儒者的目標，更是深受亡國之痛的王船山重建儒學的思想旨趣。因此，本文分別就（1）思想旨趣、（2）哲學體系、（3）著述最為大宗、（4）經典詮釋方法等四項理由來指出研究王船山《四書》詮釋的動機與貢獻。並且嘗試藉由王船山的《四書》詮釋達到

以下幾個目的：(1)「內聖外王」不僅是王船山的根本旨趣，也是儒學傳承的精神方向。因此，當本文嘗試以「內聖外王」為其《四書》詮釋之理論開展的研究進路時，則有必要指出王船山「內聖外王」思想之新意涵，以避免落入其自身告誡後學者「成片抄襲，有文字而無意義」的窘境。(2)《論語》、《孟子》、《大學》、《中庸》皆有其獨立的論述架構，儘管王船山《四書》詮釋版本主要是依循著朱熹《四書章句集注》而來，但對於《四書》的內在連繫並未有一整體性的解說。換言之，本文雖嘗試由「內聖外王」開展王船山《四書》詮釋理論，實則其內在理路仍是建立於「氣論」思維。因此，如何由氣論闡述內聖外王以整全各自具有獨立論述架構的《論語》、《孟子》、《大學》、《中庸》便是本文的第二目的。(3)藉由上述1、2兩點，給予王船山《四書》詮釋內涵在儒家義理發展史上的基本定位。

最後，在前面論述的基礎上，進一步地處理以下三個課題：一者，分別就王船山自身思想體系與就現今眼光視之來看內聖與外王之間的意義關聯與理論限制與困難，以及可能引發的相關倫理問題。二者，補充與統整王船山的思想體系，並嘗試在儒學史的經典詮釋脈絡下予以義理上的定位，以作為王船山《四書》詮釋的未來展望之可能方向。三者，重新回顧本文各章的論述重點，作為最後的總結。

10. 劉毅鳴，〈王船山史論研究：以政治為核心的探索〉，國立中央大學中國文學系，100學年度，217頁。

指導教授：楊祖漢

關鍵字：王夫之 船山 讀通鑑論 宋論 明末清初 經世致用 歷史哲學 政治思想 華夷之辨

【摘要】

船山是明末清初三大儒之一，在明朝滅亡、滿清入主中國的變局下，他極力從歷史經驗中探索亡國的原因，希望找出政治上的長治久安之道，而成就其《讀通鑑論》、《宋論》兩鉅著。本論文從船山的心性工夫論及歷史哲學等哲學理論開始談起，試圖描繪出船山心中理想的政治型態之藍圖。

「制度」與「人」是政治的兩大關鍵要素。就政治制度來說，船山以道德為

朝代創建乃至長治久安的關鍵因素。「道德」並非狹義地從心性上說，而是君主能否順應客觀時勢之理。此「理」關鍵處在於保民、愛民，因此船山論郡縣、隋唐三省制、以詩賦取士、立法宜寬、經濟自由、獎勵農業等，往往是站在對百姓有實際助益的角度著眼。就執政者來說，船山繼承儒家「德治」觀念，以人的品德為政治良窳之根本。能夠有剛直的操守，信守道德原則，不慕虛榮浮華，而又謙遜寬容的君子，才能擔當起重任。這樣的君子必然知所進退，不會為了一時的功業而盲目出仕，毀傷名節。即使退隱，君子也能投身教化事業，為道德理想的延續而奮鬥。君子執政以「簡」為最高原則，把握住國家發展的大方向，細節則充分信任、授權給下屬處理。肯定既有制度的合理性，採取漸進改革，減少改革的風險。

就政治活動的外圍領域——倫常教化與學術文化來說，家庭倫理為政治倫理的基礎。政治上的君臣關係，是以「名義」維繫。船山發揮孔子「正名」思想，認為「名」非虛名，而是義的象徵，可發揮穩定局勢的積極作用。政府對人民的教化，並非上位者持教條要求下位者，而是上位者盡力完成分內之事，建立良善的環境，使百姓易於從事自我修養。在學術文化上，船山堅守「華夷之辨」，強調族群的純正性。華夷是以文化為主要區分標準，兼及其他。政治上華夏民族的團結，比效忠一家一姓更重要。對於儒家以外的學說，如佛道、陰陽家等，船山認為或過於消極，或為了統治者開脫罪名，或為了謀求權位，總之皆是以利欲為出發點，不足以做為治國的骨幹。

11. 蔡靖文，〈徐孚遠在世變下之生命情懷〉，國立中山大學中國文學系，100學年度，421頁。

指導教授：龔顯宗

關鍵字：徐孚遠 釣璜堂存稿 交行摘稿 交遊 海洋書寫 臺灣 生命情懷

【摘要】

徐孚遠（1599-1665），明季與陳子龍（1608-1647）、夏允彝（1596-1645）等人籌組幾社，有聲於眾。明清易代之變，擇選棄家抗清，輾轉經歷南明諸王。《釣璜堂存稿》、《交行摘稿》為其流離抗清之作，總計詩約二千八百首。卻因世人

不易取得，以至論明代詩文者鮮少言及，而論臺灣文學者，又有爭議待決。國家不幸詩家幸，賦到滄桑語便工。因此本編以此二書為研究為範圍，探討他在改朝換代下的生命情懷，試圖填補徐孚遠研究的不足。

本編共計七章。分別從徐孚遠生平、著述、交遊、世變下之自我認同、離亂情懷、海洋書寫、異域臺灣書寫著手探討，針對其人、其詩進行深入考察。

一、生平事蹟，文中正誤閩公長子世威去世時間，以及浮海安南在永曆十二年（1658）二月等。

二、交遊考略，得出《釣璜堂存稿》、《交行摘稿》中一百四十多名閩公朋交遊事蹟，不僅有助了解閩公和時人詩文，也可裨補南明史。

三、自我認同和離亂情懷，得出閩公有根深蒂固的忠節思想和民族精神，詩歌具發抒亡國之痛、描述民間疾苦、譴責滿清暴行、倡導民族思想、嚴辨夷夏之防的時代特色。

四、海洋書寫，徐孚遠具有豐富的海洋經驗，書寫海洋題材多樣，多采的海洋意象則增添感時憂國、救亡圖存的精神，兼具個人色彩和時代意義。

五、臺灣書寫，據《釣璜堂存稿》探得徐孚遠康熙元年（1662）十月攜眷移墾臺灣，也探知相關臺灣詩中詩人情懷。另外，還考證出〈桃花〉、〈送張宮師北伐〉、〈挽張宮傅〉三首不為閩公在臺之詠。總而言之，得出在臺灣文學、中國文學和史學上研究的意義。

12. 盧其薇，〈宋明理學「習」概念研究：以朱子、王陽明、劉蕡山為考察〉，國立臺灣師範大學中國文學系，100學年度，176頁。

指導教授：林安梧 林朝成

關鍵字：習 習心 習熟 習氣 習染

【摘要】

以「習」做為獨立概念，可以從幾個脈絡切入，分別是生物學面向、心理學面向、社會學面向、現象學—身體哲學面向以及儒學的道德哲學實踐面向。就生物學而言的「習」著重生物本能在不同年齡層的發展軌跡。心理學而言的「習」是從人的心靈意識與記憶研究那些長期沈積而來的心理病癥。社會學則從規訓、制約審視「習」在個人及群體發揮的效用。以身體哲學為研究核心的現象

學一脈是以身體做為本體的存在方式研究身體行為與世界的關係。傳統儒學是以道德實踐的角度看待「習」對於德性自我實現的正反面效果。在中國儒學中，以宋明理學的諸多論題最能豁顯「習」的道德實踐面向，本文從朱熹、王陽明、劉蕺山思想中，勾勒「習」的諸種詮釋。此外，本文集中從宋明理學脈絡抽繹「習」的諸種內涵，有助於補充詮釋理學家的修養工夫。從儒學的面向來看，「習」概念的重要提出，一方面回應宋明理學在儒學復興方面的努力，使原本中性意義的「習」字置於理學心學家的工夫論體系中，賦予道德辨別意義。從朱熹、王陽明或劉蕺山的理論中，「習」的詮釋益加突顯「知」的重要性。本文認為，朱熹關於「習」的論述可以用「積習成知」四字總括。「習」說明了朱熹「格物窮理」的積累過程，一步步朝向「致知」，即「豁然貫通」邁進。因此，他肯定道德的覺知之習，不是盲目之習。在王陽明良知學的結構中，代表「真心」的「良知」與種種習氣而生的「習心」對比，並且在「知行合一」理論中，可以析出「以知代習」的基調。在劉蕺山理論中，他一方面重新肯定朱熹「致知」的詮釋，同時提出「習不失性」，認為「習」僅管有助於道德規訓，但不能逾越道德本性固有的基本觀念。因此，劉蕺山藉「習」的詮釋強化「良知」的絕對主導地位，益以突顯「知」做為「道德判斷」在修養工夫的關鍵地位。

13. 謝智明，〈儒釋道關係視野中的宋濂思想研究〉，國立彰化師範大學國文學系，100學年度，294頁。

指導教授：張清泉

關鍵字：儒釋道 三教融會 六經皆心學 禪教合一 性命雙修

【摘要】

本篇論文探索宋濂（1310-1381）的生平與著作概述，以家世背景、求學歷程、仕途經歷，以及方外交遊等課題進行研究。可觀察出宋濂選擇明哲保身，入山期間從事學術思想的探究，屬於內聖的階段。宋濂入明之後得以施展其政治理想，屬於外王的階段。表現其窮則獨善其身，達則兼善天下的信念。宋濂不僅提倡三教融會的理論，並且實踐儒釋道兼修的修養功夫，展現其生命的風采，不僅是一位佐國輔政的宰官，亦兼具在家學佛修道者的身分。探討宋濂對於儒釋道關係視野的發展意義，一方面繼承歷代三教合一思想的潮流，另一方面為

三教融會思想提供許多個人的見解。

研究宋濂儒學、佛教、道教的學術思想淵源，分析宋濂的思想淵源並非獨尊一家，學術觀點方面以儒家思想為宗，融合佛道的學說以為補充。在理學思想上有些傾向朱熹，有些傾向陸九淵，調合朱陸的學說特色，學術思想呈現駁雜與調和折衷的色彩。在浙東學術方面則是融合呂祖謙（1137-1181）、唐仲友（1136-1188）以及陳亮（1143-1194）的學術思想。在天與人的思維觀點上，宋濂融合宋代理學各家學派的見解，延續天人合一的理念。在修身養性的治心方法方面，讀書致知的修道方法，宋濂著重於朱熹「道問學」的方法，廣泛地博覽群籍。在主靜持敬的治心之道層面，宋濂採取陸九淵「尊德性」的功夫，以靜坐內省的功夫探究心性課題。在建立理想的人格方面，宋濂秉持儒家聖人之道的標準，提出理想人格的典範，以立志學習孔子為目標。在經史理念的探索方面，著重運用自心以印證六經聖人之道的理念，發揮教化社會人心的功能。宋濂隨著人生閱歷的增長，立誓以文辭為佛事，推廣儒釋一貫的理念。

宋濂與僧侶方外之士的交遊，與四方僧侶參禪問學，培植宋濂佛學深厚的學養，並以為文護持的理念，撰寫倡導護持佛事，撰寫僧侶傳記，頌揚佛寺造像等篇章。在研經閱藏方面，宋濂多次研究三藏教典，對於判釋教相有相當深刻的見解，並從判教當中掌握研究佛典的要領，了解各部重要佛典的精神內涵。從而提出研究佛典的心得，包含研經閱藏的見解，持戒修定的智慧，緣起性空的觀照，從深入經藏當中，獲得智慧如海的學問。在融合禪教解行功夫方面，宋濂延續宗密提倡禪教合一的理念，勉勵修行者致力於精進道業，提倡堅忍刻苦的修道精神。宋濂在元末時期避世隱居的道士修道生涯，使他得以實際體驗道教修行生活。宋濂選擇隱居避世的作法，表現出嚮往閒散性好隱居的習慣，然而其內心實則是身在江海，心馳魏闕。宋濂融會性命的修養主張，闡述身心修養的理念，包含對於壽命的觀點、身體心的修持。探究人生處事的理念，表現待人處事的態度，追求理想品格的境界。宋濂認為學習老莊的「致虛極，守靜篤」、「守一處和」的處世原則，才能真正實踐體道的精神。宋濂吸收老莊道家思想闡發自然無為之道的理念，探討清靜自然之道，元氣生成化育萬物，以效法自然無為的理念。在融合老莊學說方面，對於無用之用、至樂之樂、道體、齊物、天性影響等課題進行探討。宋濂儒釋道三教融會思想具有承先啟後的意

義，一方面延續歷代三教合一的思潮，另一方面則開啟明代理學的蓬勃發展，創造宋明理學的高峰。並影響晚明四大高僧與居士佛教群體的發展，引發禪教合一與禪淨雙修的風潮。以及對明代正一道與全真道的發展，延續性命雙修的思潮，顯示宋濂學術思想對明代學術思想史的深刻影響力。

二、101 學年度

1. 申惠豐，〈臺灣地方意象的表現：明鄭與清領時期（1651-1895）來臺文人的空間書寫〉，國立成功大學臺灣文學系，101學年度，231頁。

指導教授：施懿琳

關鍵字：空間分析 地方意象 明鄭時期 清領時期 旅行 跨界

【摘要】

在傳統的文學研究中，「時間」向來是論述的主流，我們賦予「時間」許多複雜的意涵，人們透過對「時間」的觀察，理解世界，推衍事物發展的趨勢與走向；相較於「時間」而言，「空間」的意義就顯得十分簡單。在傳統上，空間被視為「背景」或「舞臺」，是靜態的、固定的、不易變動的事物。這兩者的差別在於，時間較具有人文的意義，而空間則被視為一種自然之物。

晚近西方理論對於空間有著較多的關注，重新將「人」作為核心，放入空間議題中思考，並認為「空間」會持續或間斷的建構變動，是社會文化的產物也是社會文化實踐過程中不可或缺的向度。以「人」為核心的空間思考，拓展了空間的意義，其中最重要的概念是：空間是被生產出來的。

人們的各種活動與文化的實踐，生產了「空間」，並且這個被生產的空間，也會反過來影響人們的行動實踐，既然「空間」是被生產出來的，那麼「空間」便充滿了各被賦予的意義與象徵，同樣的，這樣的意義與象徵，也會影響人們對於「空間」的經驗與感知。本論文以明鄭及清領時期來臺文人創作之古典詩、文作品為本，探究其文學的空間書寫，討論這些作品如何形塑臺灣地方意象及其呈現的意義。

本論文第一章為方法論，闡述空間分析理論內涵。第二章以明鄭時期來臺遺民詩為例，說明其作品中臺灣空間的詮釋與想像，在「復明」的語境中，如何表現其政治主張。本文的第三章，透過清領初期臺灣八景詩的分析，探討其如何透過地景的再現，建構一種關於帝國文明的象徵修辭。本文的第四章以郁永河《裨海紀遊》為例，講述臺灣特殊的空間屬性如何影響作者的審美視野及其作品的美學表現。本文的第五章及第六章，分別以楊廷理（1747-1813）與劉家

謀（1814-1853）作品為例，說明創作者在一個離散的情境中，如何透過書寫與生活的空間進行認同的建構與自我的安置。本文的第七章以史九龍以及蔣師轍（1847-1904）兩部日記體遊記為例，說明清末時期，在現代與前現代交會的關鍵時刻中，臺灣空間屬性有何轉變，以及在此一時刻，來臺文人眼中的臺灣呈現著何種意義與意象。本文第八章為結論，除總結前論外，更進一步的說明文學創作與地方、空間之間的微妙關係。

2. 吳翊良，〈南都·南疆·南國：南明（1644-1662）遺民詩中的「南方書寫」〉，國立成功大學中國文學系，101學年度，357頁。

指導教授：廖美玉

關鍵字：南明 遺民詩 南方書寫 南都 南疆 南國 1644-1662

【摘要】

本博論總題為〈南明（1644-1662）遺民詩中之「南方書寫」〉，即是透過南方書寫所呈顯的三個主要面向——南都、南疆、南國——來做全面深入的討論。這三個研究向度：「南都」為南明遺民詩中記憶的城邦，而都市又是與國家也就是「南國」至為密切相繫；「南疆」則跨屬於南方境域也是界定「南國」領土的主要條件之一；南明遺民流竄至「南疆」，「南都」則是其流亡之起點與精神之原鄉。故此，南都、南疆、南國三者同為空間向度，彼此聯繫照映，雖各為獨立卻又相互織綜，與遺民的城邦、記憶、地域、身分、認同、家國、國族、民族等複雜問題相互牽引、聚合、辯證，可以統攝在「南方書寫」的網狀脈絡之中。全文共分六章：

第一章為「序論：南明文學研究之開展」。概述「南明」的歷史背景、研究現況與文獻回顧，並從中歸納出學界尚未注意的面向，同時闡釋南明、遺民詩、南方書寫的名詞義界，以及本文所欲提出的問題意識與研究向度。

第二章為「南明遺民詩中的南方視域及其詩學意義」。首先考察抗清、流亡者在空間移動的變遷中，與其遺民意識之間的聯繫與對應；接著，奔赴南方政權的南明遺民，在南方的殘山賸水中保存大明江山的想像，當進入了南方視域之中，所觀察到的「南方野蠻」與「南方異域」之景象，遂開啟自我／他者、先見／實境、中心／邊緣、主體／世界的多重交會與相互融聚，從而反映出深

層的「南方意識」與「南方隱喻」。若以南明為基點，考察其立足於南方，觀測世界，或能開展出一條由南方出發，迤邐綿延於中國文學／歷史上，南方視域／南方書寫／南方詩學交錯鑄鑄的知識體系與多元圖譜。

第三章為「南明遺民詩中的南都圖像與回憶文學」。在這章中討論兩個重點：「南都圖像」與「回憶文學」。以「南都」來說，可以分成明末南都／清初南都，南明遺民詩人在鼎革易代之際，對於南都所引發出的今昔對比之景象。以「回憶」來說，遺民詩中，前朝／新朝、記憶／當下的書寫，因個人情境與際遇而有不同展現與詮釋。此處考釋1657年的秦淮與濟南，冒襄撰《巢民詩集》中的個人記憶，冒襄編選《同人集》卷六《丁酉秦淮倡和》中的集體記憶，王士禎〈秋柳詩四首〉的抒情記憶，乃至南明遺民徐夜、顧炎武、冒襄之同題賦詠〈秋柳詩〉，回應了王士禎模稜如霧的記憶，轉為可被驗證、且真實存在的當下歷史，從而見證南明史事，並紀錄遺民心境。

第四章為「南明遺民詩中的疆域概念與地理詩學」。在這章中討論兩個重點。「疆域概念」與「地理詩學」。以「疆域概念」來說，南方疆域的地理空間為「海之東，地之南」，神州淪陷後，南明遺民從內陸到海洋，往「海之東」遠航，並不斷往「地之南」造成南而又南的地理向度與疆界版圖；此中又可細分成江南水域、東南沿海、嶺南山系、西南荒江、海上孤島，實可凸顯出「南方疆域」殊異之類型。南明遺民對「南方疆域」之觀念，可如張煌言、瞿式耜二人所表現出之複雜認同，作為詮釋對象，相較學界慣常從「身分認同」、「政治認同」來論述遺民身分之二元對立，從「疆域認同」的角度切入，可以發現張煌言乃「無路可退的認同」，瞿式耜為「身心輾轉的認同」；最後，基於上述之疆域觀念，進一步整構詩中的空間輿圖／人文地理／遺民情懷，所交織出的「地理詩學」，在「異質空間」、「風土草木狀」、「移動的行在」、「無地」等層面上，開展出一套跨越政權／地域／國境之光譜圖景與地理詩學。

第五章為「南明遺民詩中的南國想像與家／國論述」。在這章中討論兩個重點：「南國想像」與「家／國論述」。以「南國想像」來說，南明遺民詩如何整合南方勢力與分散政權是當時首要課題，「南國」詞彙大量出現在遺民詩中，儼然將南方視為對立於北方之「國」，這種「南國」的文學想像與修辭藝術，提供了南明與遺民一個復興的實體；那麼，如何建構出、想像出這個「南國」，筆者

發現可以從「平行的想像」與「垂直的想像」分別討論。「平行的想像」是指將南方勢力整合在一起，塑造出共同的敵人，乃是北方外侵中土的清虜，面對這個外患，南方各政權必須團結齊聚在一起，共同力行「華／夷之辨」；「垂直的想像」是指藉由歷史上的文化道統來替南明政權背書，詩中出現的東晉、唐朝、南宋，都是周彝南遷，承繫漢鼎，其際遇與處境正與宗室亂離，偏安南方的南明，彼此相映互涉，往上溯源歷史，尋求正統，強化了「南國」正朔的合理性。透過這兩種方式——「平行的想像」、「垂直的想像」——從而在文本空間的修辭藝術中，建立起「南國想像」。有了這樣的理解基礎，進一步辨析「家／國論述」。此又可分成「以國為家」、「以家為國」兩點。「以國為家」透顯了國族的南方帝國，錢澄之詩中記載永曆帝與西南邊境的互動，諸如南越王的王霸象徵，吳、楚黨爭的權力競奪，帝國對邊境的凌駕，乃至孫可望封疆，意圖自立為王，都是自居中心的帝／王，對南荒邊疆的權力再現。「以家為國」則是民族的南方願景，以瞿式耜為論述核心，來到西南的瞿式耜，對南方不免有「身心輾轉的認同」，惟相較其他南明遺民對南方劇烈的起伏情緒，他並不急於逃避或排斥南土，在桂林七年的時間，實際提出了邊境策略與軍事規劃，對桂林一地的建設與願景，誠屬「以家為國」的民族願景。

第六章為「結論」。首先，闡釋南明遺民文學的二元結構特徵；再次，歸納本文研究成果；最後，擬議未來研究方向。

3. 李華彥，〈崇禎朝薊遼兵變與餉稅重整〉，國立清華大學歷史研究所，101學年度，166頁。

指導教授：李毓中

關鍵字：崇禎 薊州 遼東 兵變 晚明財政

【摘要】

糧食和兵餉，一直是明朝邊疆上的重要議題。萬曆後期白銀普及，明廷將稅賦和兵餉收支由實物改為銀兩；稍後，王辰倭亂和女真族崛起遼東半島，掀起明清戰爭，糧餉成為十七世紀前半明朝財稅支出最大宗，遼餉由萬曆四十六年開徵的200萬兩年額銀，遞增到崇禎四年的668萬兩銀，卻仍不敷應用，明軍因糧餉匱乏和運輸遲滯屢生兵變，牽引出更多財政和人事的弊病，形成關鍵的歷史轉折時代。

崇禎元年至六年，從明朝京城近郊的薊州鎮到山海關外的遼東抗金前線，接連發生八場兵變，共通原因都是營兵不耐長期缺餉而起。兵變在明軍中產生模仿效應，次數增多後，自金而來的降將劉氏爭取家族利益、皮島軍不服新總兵黃龍、山東遼東人的省籍情仇等特殊因素，也成為欠餉之外的兵變新原因，使少數主謀得以成功煽動明兵從變。八場兵變既使長城堡寨陷入防衛空虛危機，開土兵因變得餉之例，更引發內戰，破壞後勤地區，連帶毀壞明朝遼海戰線。連續兵變的結果，導致明朝在明清總體國力競爭上日趨下風，北京—遼東—山東抗金戰區遭受嚴重破壞。

明廷以裁軍省餉和催繳州縣賦稅的一體兩面政策對應崇禎初年的財政困窘和軍費緊繃，為籌錢力行考成法，視徵稅成效銓敘所有府州縣官，除加緊收齊繳納中央的「起運銀」，更將地方經費的「存留銀」也納入遼餉源，硬性規定州縣認繳，比例佔其總數之半，此稅連同水旱災、民變嚴重打擊地方實力，民心同因生活艱困而日益流失。

天啟、崇禎時期，明朝兵部尚書大學士孫承宗組織遼東募僚團，群集文武官兵重整教戰，化敗退入山海關的頹勢為拓地到錦州的復興局面，許多落第舉人也憑藉才幹出仕遼東，另有北京專權大太監魏忠賢及其黨徒插手遼事，欲攫取利權，引發朝野人事鬥爭外擴到薊遼，在戰場競爭事功。本文考證此時期的薊遼人事關係，陳述兵變中主事官員：王應多、畢自肅、茅元儀和其轄下重要武官的事蹟，以分析晚明士人治軍理政的能力，和明朝財政、軍事衰微受人為因素的影響。

本文應用畢自嚴《度支奏議·新餉司》內容，理清晚明各省遼餉徵額和繳納日程，確認遼餉自開徵起即採定額徵收制，在崇禎初財政重整時曾獲得控制，但因戰事擴大、各省災亂而膨脹，四年大凌河之戰後則遽增，再難控制。遼餉因明清戰爭而生，是明末三十年國家財政的重要項目，主要用於北直隸和遼東軍費，屬於正項稅賦之外的臨時加派，原定滅金光復遼土後取消，但迄明亡都未達成。崇禎朝這次財稅重整，不僅層面擴及中央和地方大部分稅目，且嚴格要求簿記管理、定期匯報，卻未能抑制軍費增長，達成停徵遼餉目標，根本原因還是金軍未滅，內戰及災荒不斷，支出源不消，但此次理財仿效萬曆初期的精細控管，嚴格實察，也顯示出遼餉與晚明財稅的緊密關係。

**4. 李懿純，〈晚明注《莊》思想研究：以沈一貫、釋德清、釋性通為核心〉，
輔仁大學中文系，101學年度，234頁。**

指導教授：高柏園

關鍵字：三教 沈一貫 以儒解莊 釋德清 以佛解莊 釋性通 以道解莊

【摘要】

「晚明注《莊》思想研究——以沈一貫（1531-1615）、釋德清（1546-1623）、釋性通為核心」主要探論的乃是《莊子》「注本」在晚明三教氛圍下所開展出的註疏意義，本論文採取「以儒解莊」、「以佛解莊」及「以道家解莊」作為研究視角，分別選取沈一貫《莊子通》、釋德清《莊子內七篇註》與釋性通《南華發覆》作為研究對象。主要論述三注本在晚明莊學發展中，所代表的注本意義與特殊價值，由此補足當前晚明莊學注本研究之不足；並由此三注本之研究，揭示出一條晚明注《莊》思想，在思想史上發展的系統脈絡。本論文共計七章：

第一章〈導論〉，說明研究動機及目的，並為「晚明莊學」與「注本選取」作出界定與標準。繼而針對沈一貫、釋德清、釋性通在注《莊》上的前人研究成果提出檢討，並說明研究方法與論述進路。

第二章〈晚明注《莊》思想之背景〉，考察王學的發展與莊學的復興之歷史關連，並對「二王」思想與莊學持續不墜作背景探論。接續對三教思想的發展與融合，作一歷史溯源，再說明晚明三教思想影響莊學注本，使莊學注本別具意義。

第三章〈沈一貫以儒解《莊》之思想〉，由沈一貫生平背景出發，繼而說明其《莊子通》「以儒解莊」之基本立場，並由此探論《莊子通》在「心性論」、「修養論」、「境界論」上之內容特色與註解價值。

第四章〈釋德清以佛解《莊》之思想〉，由釋德清生平背景出發，繼而說明其《莊子內篇註》「以佛解莊」之基本立場，並由此探論《莊子內篇註》在「心性論」、「修養論」、「境界論」上之內容特色與註解價值。

第五章〈釋性通以道解《莊》之思想〉，由釋性通生平背景出發，繼而說明其《南華發覆》「以道解莊」之基本立場，並由此探論《南華發覆》在「心性論」、「修養論」、「境界論」上之內容特色與註解價值。

第六章〈晚明注《莊》思想之意義〉，總論沈一貫《莊子通》、釋德清《莊子內七篇註》與釋性通《南華發覆》三家注之思想淵源與註疏內涵，並由此三家

注《莊》理出一條晚明注《莊》思想之發展脈絡，最後反省三家注《莊》在莊學上之得失，由此展現本論文之研究成果。

第七章〈結論〉，說明三家注《莊》之註疏意義與研究價值，由三家注《莊》說明晚明莊學注本在思想史上的發展脈絡。最後，總論晚明注《莊》思想之未來發展與研究方向。

5. 林淑華，〈姜夔詞接受史〉，國立成功大學中國文學系，101學年度，447頁。

指導教授：王偉勇

關鍵字：姜夔 姜白石詞 接受史 接受理論

【摘要】

隨著讀者之文化或歷史之轉移改變，豐富了接受史各種角度的檢視，因此如何將多面的讀者呈現，正是接受史著作的重點。本文借用王偉勇老師提出之十個面向，挖掘不同層面讀者之接受概況，一曰他人和韻之作，二曰他人仿擬之作，三曰詩話，四曰筆記，五曰詞籍（集）序跋，六曰詞話，七曰論詞長短句，八曰論詞絕句，九曰評點資料，十曰詞選。筆者就其特性，約可歸納為「選本」、「批評」、「創作」三個面向觀察南宋至清末歷代讀者的接受回饋與響應，再加上「書目版本」輔助了解傳播之狀況，探討姜夔詞之接受史。

在書目版本方面，本文先參考前人著作，按照朝代、以及流傳的不同系統，將白石詞版本研究成果，作一統整。第二部分，乃專就宋代至清代藏書目錄中，歸納白石詞之記載情形，俾更明瞭白石詞，在各代藏書家中之典藏狀況與傳播過程。

在選本方面，按照時代分類，運用統計分析，了解宋、元、明、清詞選選錄姜夔詞之數量與批評訊息，以及讀者（選者）閱讀姜夔詞之期望值。

在批評方面，按照時代分類，在批評、闡釋、理解、反對等等關係中，經由讀者發現與建構之審美視界中，體現了讀者對姜夔獨特視界之解釋，建構姜夔詞在經典作品系譜中之位置。

在創作方面，按照時代分類，運用統計分析仿擬詞、和韻詞、集句詞，檢索詞題、詞序中標明仿擬、追和、集句姜夔等字樣，從歷代作品中，尋找模仿姜夔詞作之跡。

本論文由此四個面向選擇讀者，展現姜夔詞在南宋末、清初之盛大流行，而在元、明、清中期衰落之現象。

6. 許育龍，〈宋末至明初蔡沈《書集傳》文本闡釋與經典地位的提升〉，國立臺灣大學中國文學系，101學年度，227頁。

指導教授：蔣秋華 何澤恆

關鍵字：蔡沈 《書集傳》 《尚書》 元代經學 科舉

【摘要】

蔡沈（1167-1230）《書集傳》是《尚書》學史上一部極為重要的著作，它不但是朱子學派《書》學的代表，也是元、明、清三代官方《尚書》的考試定本，地位崇高。正由於他有著如此地位，因此，討論元、明時代的尚書學發展，必需由這部朱學代表的《尚書》註釋本著手。然而《書集傳》究竟是如何以一家之言，達到這樣的地位？自《四庫叢書總目》主張由於元代立為功令所致，並以陳櫟為例，後代許多研究者遂紛紛遵循其說，在討論到這部書籍時，皆採用了這樣的說法。因此，就得出了在蔡《傳》完成後，宋末元初原本有許多人對蔡《傳》不滿，並且紛紛著書以駁其非。不過，後來因為延祐開科在《尚書》一科上，選擇了《書集傳》作為定本，導致大家都以蔡《傳》為本，更有甚者，如陳櫟還必須自毀少作，另寫一本書來表明立場。

的確，從後代的眼光看起來，不能否認元代開科時的科舉程式，對蔡《傳》地位的影響。不過，影響是否真的如此立即且明確？此外，倘若真如前賢所言元代延祐貢舉的影響如此之劇，加上明代也是以《書集傳》作為科舉的唯一定本，那麼為什麼直到明代還有反對蔡《傳》的著作出現？為何在「兼用古注疏」的元代，蔡《傳》讓陳櫟不得不改變著作立場，而在蔡《傳》定於一尊的明代，卻反倒有像袁仁《尚書砭蔡編》這樣的作品出現？此外，為何在成書之時如此受到非難的書籍，在不到一百年之內，卻成為了科舉指定用書，這之間到底又發生了什麼事？除此之外，明太祖朱元璋時，曾在與群臣討論日月五星運行時，發現《蔡傳》釋義有所不妥，因而下令群臣纂修訂正，所以有《書傳會選》一書。但成祖之時，卻又將蔡《傳》定為一尊，以該書為主而修《書傳大全》，這之間的變化又是如何？種種現象，都令人想一探究竟。

本文除前言、結語外，共分為五章，首章〈朱子與《尚書》研究的相關問題〉，論朱子的《尚書》觀，以及命蔡沈作《書集傳》之始末。第二章〈《書集傳》成書到延祐開科前的地位變化〉，則是分別由傳世文集與專書兩方面，分別探討該

書在成書之後，學界引用與討論的情況，並得出在宋末元初之際，《書集傳》並未受到重視的結論。第三章〈《書集傳》在元代科舉的地位〉，考察自元世祖忽必烈「戊戌取試」至元仁宗「延祐貢舉」這段時間南北方士人對朝廷的影響，同時說明，即便是延祐開科採用《書集傳》作為考試指定用書，依然兼採古注疏，故《書集傳》在元代並未因為科舉考試而達到獨尊的程度。第四章〈《書集傳》在元代的經典化過程〉，分別以董鼎、陳櫟、陳師凱、鄒季友四名元代《尚書》學者為例，從其著作中分析《書集傳》在元代地位如何漸漸提升的過程。第五章〈明初《書集傳》經典地位的確立〉則是以明初兩部官修著作——《書傳會選》與《書傳大全》——的成書過程與內容，證明在明代初期《書集傳》在學林已有相當地位，而隨著成祖永樂年間編《五經大全》時《書》採蔡沈說，《書集傳》在政治上的地位亦從此定為一尊。

7. 楊秀華，〈李卓吾詩歌研究〉，玄奘大學中國語文學系，101學年度，282頁。

指導教授：莊雅州 柯金虎

關鍵字：李卓吾 詩歌 真情 童心說

【摘要】

本論文旨在探討李卓吾（1527-1602）詩歌，全文共分八章：

第一章〈緒論〉，含研究動機、研究範圍、文獻檢討，並提出研究方法。

第二章〈李卓吾之家世生平及其時代背景〉，首先探究卓吾家世及生平，繼而概述有明一代在詩歌的沿革，明初臺閣體至中葉前、後七子模擬文風大盛，李卓吾的「童心說」正是公安派「反模擬，貴獨創」的先驅。

第三章〈李卓吾文學概述〉，分別就李卓吾文學的內容（散文、詩歌、《四書評》）及李卓吾文學思想的淵源（老莊、禪學、王學）、李卓吾文學理論內涵（童心說、發憤說、化工與畫工、自然論），略述其要。

第四章〈李卓吾的詩歌的內容〉，李卓吾的詩歌雖為數不多，然真情體現，熱情洋溢，個性鮮明，頗具時代特色。卓吾一生為求道而求友，是以三百多首詩中有四分之一是贈友懷人之作。又有慟悼妻侄、故交、小僧的至情至性詩篇，有表現其性格卓犖不群，傲岸不羈的抒情言志之作。卓吾抵掛劍臺、歌風臺等地，懷想荆軻、魯仲連等節烈之士，為季札掛劍、劉邦〈大風歌〉，留下詠史懷

人的佳篇。卓吾醉心禪佛，弘一大師稱其「由儒入釋，悟徹禪機。」得其「禪佛理趣」的詩歌，見其自然超脫的性格。另有卓吾對有情世界的花草萬物都能自得佳趣。

第五章〈李卓吾詩歌的寫作技巧〉，發現卓吾詩歌中善用比喻、用典、對偶、頂針等修辭技巧，又從節奏、類疊探究其音響之美。卓吾識見卓越，不同於凡俗，又不見容於當道，倍感孤獨，因自月意象、風意象、雨等意象，分析其詩歌的寫作技巧。

第六章〈李卓吾詩歌的風格〉，論析李卓吾詩歌具有率真、沈鬱、清新、奇趣、陽剛美之風格。

第七章〈李卓吾詩歌的文學價值〉，就李卓吾詩歌的價值作一論述。

第八章〈結論〉，撮述各章重點作一總結。

8. 謝文華，〈明人小說序跋研究〉，國立中正大學中國文學系，101學年度，180頁。

指導教授：謝明勳

關鍵字：明代 小說序跋 編年 變遷 小說史

【摘要】

本文以明人小說序跋為基礎，秉持歷史承衍意識，將大量收集的小說序跋文本，依撰寫時間先後進行排序，再分別從小說文類變化、傳播型態變遷、商業出版轉型以及接受反應趨向等四個視角切入分析，從中歸納出明代不同時期特屬於小說範疇的若干文學共相，以及個別現象之間彼此的承繼和互動關係。如此作為，主要著眼於小說序跋是撰寫者傳達書寫理念與倡導文學宣言的溝通園地，也是觀察小說商業發展的重要線索，從微觀角度檢視其變遷脈絡，當能提出更貼近實際樣貌之描述，與此同時，也可望使學界現階段的小說序跋研究，在歷經資料彙集整理、議題歸納初探二個階段之後，邁入觀念變遷詮釋的第三個研究階段，期望以此開創一條重新觀看、詮釋小說的路徑，並提升小說序跋在學術領域的應用價值。