

102學年度 臺灣地區明代研究博士論文摘要

劉伊芳^{*} 整理

說明：102 學年度臺灣地區明代研究部分博士論文摘要已發表於《明代研究》二十二期，茲不重複收錄。

1. 王鑣容，〈知識生產與文化傳播：新論楊慎〉，中壢：國立中央大學中國文學系，102學年度，465頁。

指導教授：康來新

關鍵字：楊慎 知識生產 文化傳播 聲譽 地域 展演 性別 先驅性

【摘要】

本文為文化研究模式的明中葉文人個案討論，論題核心首為「傳播」。據《明史·楊慎傳》得知楊慎（1488-1559）是明代著作最多的文人，本文就文學／文化傳播角度，探究其人其文遠傳廣播的知名成因。

本文也處理楊慎其文的讀者反應議題，藉由正反兩方如：李卓吾、謝肇淛、考據學群等，對楊慎的閱讀、理解、評論，重新檢視此一文化／文學接受現象。

楊慎其人一生充滿傳奇和爭議，本文將以展演、自我形象建構等視角，就其行其事，如以大禮議事件為核心的一連串展演，重新詮釋其行在文學和文化史上的啟蒙屬性。

楊慎遠放雲南三十餘年的「千古奇謫」，卻帶來雲南景域文化聲譽的提升，本文對此，以人文地理學和後殖民概念，探討其人對雲南史地、文學、教育的啟蒙之功，觀察其人藉由貶謫經驗、地域書寫提升其文文化聲譽和文學多元性，和其中透顯的漢人中心意識。

^{*} 國立暨南國際大學歷史學系博士生

明中葉考據學興起，楊慎諸多有關「物」質的考據論述成為當時文人雅士建構品味生活的知識載體。在這種文化生態下，考據學具有物質文化「新」知識體的屬性。

另一「新」屬性是楊氏夫婦的文章唱和及以黃峨為名的作品頗多，且論《升庵詩話》、《赤牘清裁》、《江花品藻》、《漢雜事秘辛》、《麗情集》、《倉庚傳》等楊慎相關編撰作品，以及評點《文心雕龍》、《史記題評》、當代文人文集等，凡此，皆可謂楊慎為先驅人物的例證。

2. 伍純嫻，〈明代《詩經》專著與《詩傳大全》關係之研究〉，臺北：中國文化大學中國文學系，102學年度，275頁。

指導教授：許端容

關鍵字：詩經學 明代經學 明代官學專著《詩傳大全》

【摘要】

欲瞭解每個朝代學術發展的情形，以及盛行於該朝的主流學術，官學的學術傾向是一個極為重要的標的。明代，於明成祖永樂十三年（1415），官方將蒐集發明朱子《詩集傳》眾家之說的《詩傳大全》頒行於天下，作為學子於科舉考試的專用參考書，自此《詩傳大全》即成為明朝一代令甲，朱學也因此從明代主流學術的一家之說，成為明代的權威學說。自此而後，明代的《詩經》學，朱《傳》便在強大勢力的籠罩之下進行發展。然而，當朱學成為利祿的工具之後，其內涵也逐漸走向僵化的局面，故在明代中後期，學者紛紛對於朱學的正確性發出質疑，並逐漸形成一股反朱的勢力，從王守仁所引領的陽明學派，到以漢儒舊說作為學術內涵的漢學，一股強勁的反動力量，一波一波地接踵而來，朱學在無法抵擋的狀況下，從高峰的位置跌下，從此不再獨霸。於此同時《詩經》學發展開始注入新的活水，漢學再次重返《詩經》學的研究領域，同時也開啟了更多以漢學作為基礎，並進一步發展成為各具特色的不同學派，讓明代中後期的《詩經》學發展呈現百家爭鳴的樣貌。這樣多元化的學術形象，可從明代《詩經》學的各派專著中窺探得知。因此，本論文以有明一代令甲《詩傳大全》作為明代《詩經》學學術分期的關鍵點，探究官學著作對民間《詩經》學專著所形成的影響為何，進而從中探討出漢學與朱學二大學派興衰的情形。

3. 吳孟謙，〈融貫與批判：晚明三教論者管東溟的思想及其時代〉，臺北：
國立臺灣大學中國文學研究所，102學年度，361頁。

指導教授：鍾彩鈞

關鍵字：晚明 三教 管東溟 華嚴學 易學 禮教

【摘要】

本論文是以晚明三教論者管東溟（志道，1536-1608）為核心的思想史研究。管東溟活躍於十六世紀末至十七世紀初——一個商品經濟高度發展、社會秩序快速變動、價值取向多元複雜的年代。管東溟在此一多音複奏的時代氛圍之中，融貫三教、旁通群籍，對孔學進行創造性的詮釋；同時批判時學之流弊，建立起獨樹一幟的思想體系。在原始文獻與前行研究的充分掌握下，本文將管東溟的思想置放在其人之生命實踐、時代處境與學術傳統中，兼顧「知人」、「論世」與「析理」諸面向，嘗試更深刻而立體地闡釋東溟思想，彰顯其在思想史上的意義與價值，也藉此映射出晚明思想界的多重面貌。

在朱子學與陽明學俱衰、三教交涉密切的晚明思想界，探尋嶄新的學術出路，成為眾多學者的挑戰；而「超脫意識」與「倫理意識」的拉拒，更是學者求道歷程中無法迴避的生命課題，由此亦開展為「出世」與「經世」、「悟」與「修」、「心性」與「禮教」之間的辯證與抉擇。管東溟的學思經歷深切地體現了上述的學術風氣；而他所提出的論點、所使用的語彙，則往往不拘限於理學乃至三教的固有範疇，具有高度的原創性。大體而言，東溟借重佛學（特別是華嚴學）的豐富資源，以充拓儒學（特別是易學）的義理世界，使之相通於大乘菩薩道；但在打破三教藩籬的同時，又極力維護綱常名教，針砭心學弊端，甚至欲透過表彰明太祖，恢復明初嚴格的禮法秩序。他集三教論者與禮教主義者於一身，「超脫意識」與「倫理意識」，在其思想中以「圓宗方矩」的論式得到巧妙的融合。

處於眾聲喧嘩的晚明思想界，東溟的嗓音雖然極為特出，卻也頗顯寂寥，入清以後更遭受邊緣化、異端化的命運，逐漸湮沒無聞，直至當代方引起少數學者的注目。然而其思想的辯證性與豐富性，置諸宋明理學史、三教交涉史、居士佛教史、華嚴思想史、易學哲學史乃至四書學史上，均不啻是一座卓然挺立的豐碑。本文通過紮實的文獻整理、史料運用與義理解析，拂拭歷史的塵埃，不僅揭明東溟個人的思想，對有志於探討上述主題者，亦具有一定的參考價值。

4. 邱信忠，〈蕩益智旭唯識思想研究：以《成唯識論觀心法要》為中心〉，
高雄：國立高雄師範大學國文學系，102學年度，412頁。

指導教授：林文欽

關鍵字：蕩益智旭 唯識學 晚明佛教 成唯識論觀心法要 性相融通

【摘要】

本文以〈蕩益智旭唯識思想研究：以《成唯識論觀心法要》為中心〉為題，目的在探討蕩益智旭對《成唯識論》經典註解的架構與特色。全文約計四十萬餘字，共分為七章：

第一章「緒論」說明研究動機、界定研究範圍，以及目前學術界對蕩益智旭唯識學研究概況，並探討本論文的研究方法。

第二章「蕩益智旭唯識思想的背景」分析蕩益智旭的學思歷程，及晚明唯識學研究的概況，從而歸納蕩益智旭唯識學的思想背景。

第三章「慈恩正義的釐清與還原」說明蕩益智旭對真諦舊譯與玄奘新譯唯識學的抉擇。以凸顯智旭視陳那、護法、玄奘一系為相宗正義的觀點；並藉玄奘《八識規矩頌》提出的三類境，概述唐人、明代性境說的差別，分析智旭對性境義的釐清；其次，概述《宗鏡錄》與明代唯識研究者對所緣緣義的異說，並分析智旭通過疏解《觀所緣緣論》來釐清所緣緣「帶己相」義；最後，比較智旭所疏解《因明入正理論直解》、《唐奘師真唯識量》與明代因明學研究者的差別，說明智旭在晚明因明學的貢獻。

第四章「唯心與唯識的調和」說明智旭對「三界唯心」與「萬法唯識」兩系統說法的調和，建構異於天臺的「心意識」說；再剖析智旭對護法本新種子說的吸收，及依《法華》一佛乘說來改造唯識學五種性說；其後，說明智旭對護法四分說的吸收，並藉「一即一切，一切即一」的概念發明獨特的相分、見分、自證分、證自證分等四分說；末節，說明智旭融會《大乘止觀法門》三止三觀與《成唯識論》三性三無性的疏解特色。

第五章「《成唯識論》造論宗趣」先說明《成唯識論》中末那識迷與悟的差別，並闡述智旭以現前一念的實修來理解末那相應心所的註解特色；次說明《成唯識論》對第六識的分析，並以此說明智旭對「專用六識」說的檢討；其三，說明《成唯識論》破外道、小乘九難成立萬法唯識，並探究智旭對此部分的闡

述內涵；末則說明智旭以《楞伽經》「俗故相有別，真故相無別」建立《成唯識論》真俗二諦說。並以此說明「識轉變的漏與無漏」，進而建構「真俗二諦二而不二」的圓融觀。

第六章「五位五觀」分別概述《成唯識論》所立「資糧位」、「加行位」、「通達位」三位，並指出智旭以天臺化法四教對《成唯識論》的判釋；其次，說明《成唯識論》修習位的內涵，並闡述藏、通、別、圓四教中菩薩十地的異同；再次，分「四涅槃與四智菩提」、「無漏的法報應三身」、「三身土體用差別」等三小節說明究竟佛果位的境界；最末，說明智旭標舉唯識五觀，以為《成唯識論》教法即備觀法，並將五觀與《大乘止觀法門》相融，發展獨特的「觀心法要」說。

第七章為「結論」歸納蕩益智旭唯識學具有「教理的還原與融通的發展」、「性相不二與觀心的法門」、「晚明唯識的中堅」、「影響與價值」等四項特點。

5. 林彥如，〈明人筆記中初見之國際型故事研究〉，臺北：中國文化大學中國文學系，102學年度，255頁。

指導教授：金榮華

關鍵字：AT分類系統 民間故事 國際型故事 明人筆記

【摘要】

本論文之研纂，取材明人筆記，運用AT故事分類法，搜羅其中成類型之故事。又以明代與外交通發達，有鄭和下西洋、耶穌會傳教士來華的具體交流事實，故著重探究跨國別皆見流傳的國際型故事。

論文進行初步，檢閱明人596部筆記，其記載成型故事者有99部，搜得227個類型，當中屬於明朝初見類型有88個。此88個類型之中，有54個是國際型故事。

文中簡化AT類目，將54個類型依「動物故事」、「幻想故事」、「宗教神仙故事」、「生活故事」、「惡地主故事」、「笑話」與「其它」七類歸屬，再分章討論故事在明代時期的說法、國際間可知的故事早期記錄、中外故事差異與流傳狀況，並探究故事呈現的文化現象等。

6. 林怡君，〈明末清初小說中的「美少年」研究〉，臺北：國立臺灣師範大學國文學系，102學年度，236頁。

指導教授：林保淳

關鍵字：中國文學系研究所 美少年 江南 雅俗 性別

【摘要】

明末清初小說中，關於男子秀氣之美的描述變得相當多而立體，這一方面意味著時代審美觀的改變，一方面必然也得對傳統的陽剛男性氣概做出回應。本文以此為出發，探討「美少年」現象的社會背景、心理背景以及「美少年」與男性氣概的關連。

明末清初以江南為首的市民經濟蓬勃發展，隱私的缺乏使得人們習慣看見他人的身體、有閒階級提升了閒逸文人的文化地位、江南文化又制約了大眾的美少年想像，使得「美少年」在這時期小說中大量出現，柔弱清秀的男子被列為美的典範。

作家以「少年」做為美的載體，「美少年」的年紀有日益下探的趨勢，作家們有意無意間開始重視青少年的成長。作家們以趨近幼者本位的立場，在小說中檢討了成年世界的僵化、無作為，透過少年社會角色的未固定、行動的自由以及對愛情的重視，重新思考了身為成年男性所應具備的理想特質。

此一理想形象是伴隨美少年的真情、婚戀而生，無可避免的也傳達了作家們對婚戀的看法：少年們擁有了美的外貌，使得他們在故事中容易取得婚戀對象和世人的認同，但美並不單純只是外貌之美，它意味著世家們對私領域的兒女情愛的重視，也在與才、德、情的結合中，塑造了新的婚戀觀——才、情、色、德一體的愛情伙伴——和城市文人識情懂愛的我群形象。

但陰柔美同時又會引發作者們對破壞社會性別秩序的想像，尤其是在男色小說中，更可見到作家們由陰柔外貌（女形）到妾婦之道（女行）的聯想。作家無法擺脫男子當具有男性氣概的性別想像，因此一方面剝除跨越性別界線的美少年的男性價值（才、德）展現，一方面則為正面男色小說形象重新披上男性價值的外衣，美化其越界的動機與淡化越界之，使其重回男性評價體系之內。

7. 高振宏，〈宋、元、明道教酆岳法研究〉，臺北：國立政治大學中國文學研究所，102學年度，341頁。

指導教授：李豐楙 蔡欣欣

關鍵字：酆岳法 官將(元帥神) 張天師 通俗文學 法派

【摘要】

本文由張宇初所謂的「酆岳法」出發，以《道法會元》卷253以下冠以「酆都」、「地祇」為名的法術系統為主要材料，同時輔以《法海遺珠》及《藏外道書》中的相關資料，採用經典（理念）與筆記、小說（實踐）相互參照的方式，討論這套道法系統的內涵、在通俗文學中的傳衍，以及由此外延所牽涉的各項問題。經由論證，筆者以為酆都法起於唐末，其原本的法術形態應以附體考勘、攝亡墜旛為主，是驅遣酆都官將擒捕邪祟、再押祟入童子體內施行各項刑罰，以及透過夜光玉女或五帝大魔破獄、召攝亡魂附於魂旛上，或是憑附童子通傳言語，都與酆都地獄的特質有關。而到鄭知微、盧楚則強化附體考勘，且有系統地建構出一系列品秩階位、律文儀格，有意識地轉變民間法術的巫術性質，將其提昇為具道教屬性的道法。而地祇法則約起於北宋中後期，法術內容也與附體、攝亡有關，具有附體耐久、執行迅捷的特色。此外，其驅遣的官將為原屬血食奉祀的功烈神祇，因凶死的緣故而具有疫神的特質，造像多呈顯青面獠牙的惡鬼形象，後透過合祀東嶽或真人保奏而進入道教神譜系統，形成一套「北帝、天蓬—東嶽—祖師、宗師—城隍、瘟司、速報司—社令、里社土地」的階序，展現宋代之後道教與民間宗教相互融攝、交叉影響的情況。而以道教作為一個參照點觀察這些祖師與官將在聖傳、戲曲小說、筆記與搜神類書等的描述，可發現元明小說的某些套語、敘事架構可能受道教認知模式的影響，如《水滸傳》的卅六天罡、張天師可役使天地神祇與封懲鬼神，或是北帝與四聖轉化玄天北帝與溫關馬趙四大元帥等等。而在通俗文學描述中多非強調神譜的位階與職能，而是側重這些祖師、官將的法相或法器，以外顯的形象或器物來發揮他們的特質，透過「具象化」或「物質化」的方式進行詮釋，展現他們的理解與認知。這些新的解釋又持續透過戲曲小說、建築裝飾流播擴散，形塑新的大眾知識，持續影響到現今。

8. 陳孟君，〈藥病為喻的精神史：以錢謙益為中心的考察〉，中壢：國立中央大學中國文學系，102學年度，167頁。

指導教授：康來新

關鍵字：王陽明 錢謙益 泰州學派 東林學派 藥 病

【摘要】

本文以「藥」、「病」之喻為問題意識，解釋從王陽明以降至明末清初集學問之大成者——錢謙益之間的「藥」、「病」之喻的傳承與新變，盼能提供一些新觀點來詮釋明清之際的學術議題。泰州學派、禪宗常為東林學派眼中疾病叢生之社會亂源，然東林學派、泰州學派都常以藥、病為喻，展露其醫國之志，其中的藥、病之喻涉及權力的建構與解構，東林學派與泰州學派精神中的暗合之處，亦為筆者欲討論的問題。

傳統儒、釋、道三家都有以藥、病為喻闡述論點之淵源，明中葉以後三教間既融合又競爭，學者如何以藥、病為喻，詮釋自家學說觀點，並如何援引三教之學說，亦為筆者研究的重點。

錢謙益錢謙益在詩作、文學理論、雜著中常以醫病為隱喻闡釋學問，其範圍包含：理學、政治、經典、文學、佛學、史學等領域，錢謙益欲震聾發聵的積極經世願望，從其「醫國手」之喻可見出。

9. 陳美吟，〈王夫之氣論思想研究〉，臺北：中國文化大學中國文學系，102學年度，594頁。

指導教授：王俊彥

關鍵字：王夫之 王船山 氣論 氣學 明末清初 儒家

【摘要】

王夫之氣論思想承襲張載「太虛之氣」為本體，「太虛之氣」雖名為「虛」，實則為「虛」中含實之「氣」。太虛之氣又稱作「太和之氣」乃因氣本體中有「乾坤並建」、「兩端一致」陰陽二氣之關係，故二元卻又統一之陰陽二氣，不相離而互相感應，並以螺旋式運行不已。此陰陽二氣渾合無間且理氣充凝，王夫之贊揚其極至而無以加，故又可稱為「太極」。太虛之氣中有陽氣健動之理、陰氣順靜之理能制約事物的運動、變化和發展過程。太虛之氣中更有生生作用之神，因清而無形，可變化無端地凝聚於陰陽比例固定之形質中，又可不可滯於形氣之礙，虛靈不斷轉化入於他物。王夫之的道為氣化創生萬物的必經之路，故又可稱為萬物之通理。當人創生後，其身之形質由氣所構成，而理不離氣，故身中

亦有氣之理，此稱為人之性。此外，人身具有太和之氣陰陽相生之神為人之心。然而氣化流行日新月異，人應學思並進繼天之善；至於氣質之清濁有異，則可藉由天命不息，習與性成。由於氣化不齊之命，使人後天有得喪、窮通之別，但吉凶毀吝則非天數之本然，而是出於人之情的攻取愛惡，因此人應稟天理之德的仁義禮智之性，努力進德修業。

10. 陳儀，〈王塘南思想研究：明代中晚期良知學之一種發展路向〉，中壢：國立中央大學中國文學系，102學年度，208頁。

指導教授：楊祖漢

關鍵字：王塘南 王陽明 江右王門 良知 透性

【摘要】

本文研究對象為王塘南，以塘南文獻為主要研究材料，以呈現塘南文獻中所蘊含的思想為研究方式，目的為塘南思想提出一致且適當的理解，並建構其思想所內涵的理論架構；進而參照當代重要的詮釋理論，對塘南思想的特徵與意義提出良好的分析與評議。

通過實際考察，塘南思想以道德的本體宇宙論作為基礎，肯定一超越而內在的至善「性」體，作為天地萬物存在根據與創生本源，進而提出「盈天地一性」、「盈天地一氣」的說法。回應於當時陽明後學間的論辯，塘南不以「良知」來規範「心」，亦不以「致良知」來從事實踐，而主張「收斂歸根」、「悟性修命」、「研幾透性」，將實踐根據與場域設定在先後天之間的發竅處，強調於本體初萌時，密密去妄、收斂以恢復本體之明，於經驗性的生命實境中體悟超越性的真性。

很顯然地，塘南的良知學理解並不同於陽明，然當塘南以「念」取代陽明「有善有惡」之「意」，以「意」取代陽明「知善知惡」之「知」時，遂將陽明由「知是知非」道德分判活動中來肯認「良知」作用的義理型態，轉成由「悟」、「透」來呈顯「良知」默運的義理型態；並將陽明重視的「當下即是」的「當前性」，轉成「密密研求」、「山窮水盡」的「歷程性」。此是塘南在經過陽明後學間對於「見成良知」肯定、否認之論辯後，所提出的辯證性理解，依靠「意」、「知」所具有「兼屬先天後天」、「兼屬體用」的特殊性格，同時保留「良知」的「活動性」與「超越性」，展現良知學脈絡中一條著重於「密」的實踐路向，為之後的戴山學提供思考方向。

11. 陳憲中，〈儒家式的圓教：劉戡山的氣論思想〉，中壢：國立中央大學中國文學系，102學年度，180頁。

指導教授：楊祖漢

關鍵字：理氣為一 圓教 天台宗 詭譎相即

【摘要】

本文主要是以劉戡山的氣論思想為主，試圖說明其理氣圓融一滾的思想可作為儒家式的圓教型態。在對於劉戡山氣論思想的詮釋中，許多學者皆是從唯氣論或者是心學的角度出發，解釋其氣論思想，然而上述兩種詮釋觀點皆無法充分妥善地展示劉戡山思想的全幅內容，且亦無法突顯出其思想不同於其他宋明儒者的特色，因此，本文的探討以其理氣圓融為一的氣論思想作為問題的出發點，並且以天台宗圓教強調「不斷斷」的詭譎思想作為一理論參照系，由此說明在劉戡山對於理氣關係的論述中，此二者並非是分析或綜合的關係，而是在一詭譎的脈絡下圓融地相即為一，此種氣論思想正是劉戡山不同於其他儒者的理論特色，由此而能和程朱之理學與陸王之心學區隔出來，成為一第三系的思想，而此種強調詭譎相即的氣論思想則可以成為一儒家式的圓教。

12. 楊敬珩，〈水滸評點闡釋與續書文本的構成：以陳忱、俞萬春為核心〉，臺北：國立臺灣師範大學國文學系，102學年度，771頁。

指導教授：張素貞

關鍵字：水滸 評點 金聖嘆 續書 水滸後傳 蕩寇志

【摘要】

本文定題「水滸評點闡釋與續書文本的構成：以陳忱、俞萬春為核心」，主要從接受者／讀者的接受視角，並且結合小說的情節、結構、人物等元素，以考察水滸文本在歷史語境下的發展動能性，試圖歸納評點／續書內部的承衍規律，藉此審視小說史上《水滸傳》的諸多課題，如成書時間、祖本的原貌，以及小說的主題意涵。

第一章緒論簡述水滸學的研究成果，然後說明研究意識之浮現、釐定論文範圍與研究方法，並且概述小說評點與續書小史。第二章從歷史語境梳理水滸故事的源流、脈絡，宋江洵為文、史兩種話語體系的核心。南宋伊始，對宋江本

事初步形成一種正反對話現象，審視水滸文本共時／歷時性的評點體系，正好呼應此一歷史詮釋的期待視野。

第三章從文本凝固引入水滸文本的主題詮解趨向，水滸成書之後，主題闡釋儼然具有辨證意味。第四章聚焦在讀者批點、解釋的參與文本現象，分析水滸評點建構的文學理論內涵，評點家積極置入此一套話語，進行再敘事，續書家汲取他們累積的創作理論，重新建構一套話語體系。

第五、六、七章藉由敘事學的研究方法，分別從「結構」、「節奏」、「模式」、「視角」等維度，探討水滸評點的創造性閱讀。敘事學者關注的焦點乃在掌握敘事文本的共同原型或模式，本文分析《水滸傳》的構成和敘事規律，並且以兩部續書作為對照範本，呈現續作者作為另一類積極性讀者如何實踐、接續水滸文本的話語。

第八章主要析繹讀者評點視野下的人物圖像創構，以此檢驗續作者在搏塑人物的藝術性，續書固然對前傳有所依傍，受其牽引，甚至局限。然而，它仍有超越前傳之處，表現了小說敘事藝術的演化和進步。持平而論，水滸續書未能與前傳昂首齊馳，箇中原因無非是續作者無法塑造一群立體的人物圖像。

結論先行總結水滸文本續衍的敘事模式，以此不難管窺《水滸傳》的研究課題，例如還原故事／素材時間適能釐清水滸祖本的原貌。續作者有鑒於續衍的敘事重建，常將歷史本事調節、搏塑，以期融入小說虛構的語境之中。接著，彙整水滸評點視域下的敘事觀，歷來評點家普遍關注情節生成、結構設置、節奏操縱、視角調控等面向，形成古典敘事學的精粹。隨之，再從評點／續書兩種閱讀現象，察知水滸主題辨證的歷時性嬗變，約化之，讀者的接受詮釋形成兩正反對話的機制，忠義之辨證已然形成水滸文本闡釋／再生的歷程中一股莫可遏抑的動態勢能，它已然成為讀者期待視野接受與否的美學層面了。續作者每有參照前書的寫作慣性，對此，本文最後評價兩部續書的藝術特色。

其實，自從明代中葉天都外臣、李卓吾等人作序之初，它就已經脫離名為「施耐庵」作者的主觀情意之外，獨自發展出一種文本解釋系統。評點是古代小說敘事理論的宿體，起先它作為服務讀閱的參照註釋而被使用，書商、作家、評點家初步通過評點而進行文本的編修，後來金聖嘆以《西廂》、《水滸》為對象，仿效經典詮釋系統，運用序跋、回評、雙行夾批、眉批，建構另一套作家、讀

者交相對話的才子書話語，提升了小說戲曲的價值。

以水滸評點而言，金聖嘆以其「期待視野」對李贄等人的視域作了絕佳的融裁之工，自此金氏評點主導了三百年來水滸詮釋的後設命題，而後設闡釋後來又化入水滸續衍的後文本之中，在他之前，水滸文本的形位是作者為主體、讀者為客，在他之後，身為讀者的續書家掌握敘事話語的主權，後水滸文本呈現的是讀者為主體的態勢，評點成為佐助其敘事再生的後設語境。

水滸續書不是單純地向前傳故事作銜接，它有摹仿的成分，絕非僅為擬作之書，續書者潛研評點梳理的文法，以續書為場域，進行一場敘事理論的實驗，絕非評論家眼中的「狗尾續貂」之作。他們是以話語實踐的途徑，進行對前書的解讀，既可歸屬於創造性評點的範疇，又超越了傳統評點先天的桎梏，續書統攝了評點作為工具，幾有與原書昂首齊足之勢，分庭抗禮，建立了一套闡釋、創作兼善的話語體系。

13. 盧秀華，〈明遺民熊開元由儒歸佛之研究〉，嘉義：國立中正大學歷史研究所，102學年度，236頁。

指導教授：汪榮祖

關鍵字：復社 熊姜之獄 明清轉接期 明遺民 士人逃禪 臨濟宗 天童派評

【摘要】

明清轉接期是一個由破邁向立的大變局，舉凡政治、社會、甚至民心、思想皆處在變動之中，個人的出處、抉擇無不受此影響，面對此一變局，如何選擇對自己最有利且適性的方向，以應此一世變，成為當時知識分子最重要的課題。

明遺民熊開元（1599-1676）前半生當官，推動復社成立，為實踐儒家內聖外王之道，不斷對主政者提建言，見首輔周延儒納賄賣官，朝政敗壞，遂糾周延儒，結果被下詔獄並廷杖一百，直聲震天下。南明隆武朝亡，熊開元逃禪避仕，遊走於南明治區，期待永曆政權能反清復明。至順治七年冬，熊開元見明清戰局急轉直下，永曆政權幾近瓦解，復明無望，遂返回到中土，隱於廬山，真心向佛。因順治帝欲知明末忠臣熊開元的下落，使熊開元入關報歸，即被朝廷盯上，將其行止往上通報，其行蹤由是傳開，臨濟宗、曹洞宗諸尊宿皆向他招手，

熊開元遂下廬山，尋漢月法藏法嗣繼起弘儲為師，因而涉入清初的天童派諍。

熊開元真心歸佛後，因行佛門禮法，過孝陵不拜而被儒者批判，指僧其心之過。儒者認為士人不得已而逃於禪，不必真的成為僧人，因而以儒家禮法來要求已出家的熊開元。熊開元出世為住持，不上堂，免去拈香祝當今皇帝聖壽的儀式。但儒者不懂佛門儀軌，以為住持出世上堂，得拈香祝聖壽，因而嚴厲批判士大夫逃禪又出世上堂者。儒者之所以批判熊開元，乃因儒者恐士人為避難而逃入佛門，最後成為佛門中人，使儒門人才大量流失；而士大夫逃禪有指標作用，熊開元因忠直受杖享有盛名，故成為儒者批判的對象。

熊開元出家之初便發誓為苦行僧，以體驗身貧道不貧的感受，結果其所接之寺院多為經濟困難者，且受清初奏銷案影響，士紳減少對寺院布施，熊開元苦於寺院糧食短缺。然因江南通海案發，清廷破獲多起僧人從事反清復明活動，遂嚴令地方各級官員注意僧、道動向，寺院是否隱藏反清奸細；結果地方文武官員輪番上寺院參訪，假藉問道，實行偵察。又因文武官員對寺院不吝布施，進而解決寺院糧食不足問題。

從熊開元由儒歸佛的歷程，可知世變對個人的影響，出處抉擇自有其道理，而禍福則一時難斷定。熊開元出家是自利、利他的行為，自利是大慈，利他是大悲，大慈大悲乃是菩薩道。熊開元前半生當官，念茲在茲於實踐儒家內聖外王之道，因明清轉接期的變局，使他由悅禪的宰官居士，改以出家度眾生為職志，最後成為臨濟宗三十三世傳人，出世領眾，為僧俗說法。即熊開元由實踐經世濟民之道，改行菩薩道度化眾生，兩者皆是利他行為，故對他而言，儒佛是一致的；而與遺民相較，他當寺院住持的社會功能確實勝於隱而不出的遺民。

熊開元一生的歷程實受明清轉接期的變局影響，是世變促成他改變，去體驗另一種人生旅程。

14. 魏中一，〈明丘濬《大學衍義補》思想體系研究〉，臺南：國立成功大學歷史學系，102學年度，235頁。

指導教授：鄭永常

關鍵字：天 天理 公私 君臣共治 民本 養民 教民

【摘要】

本文的目的在檢討傳統中國政治思想史從秦漢以來至唐宋的發展，至明代丘濬又一變遷，為明清君臣統治思想建構一套王朝統治的思想體系，筆者稱此為「天君關係」。丘濬《大學衍義補》所產生的作用，過去並未受學者關注，本文重新肯定丘濬的思想對明清統治者具有不可忽視的影響。

「天君關係」所欲架構的內涵是：在丘濬思想中，「天」概念的來源，一來自董仲舒的人格「天」，一來自宋元理學的「理」，而丘濬將此二者概念整合為思想中的「天」。君主雖為中國最為尊貴之人，然而在理論上，他的合法性卻是由天所決定，所以君主的位階在天之下，從而建立起天、君、臣、民四個位階的體系。其次，受到理學家的影響，不僅天與理合稱，天的內容也具有理學色彩，公、義也成為天的內涵的一部分。在天的壓力下，君主必須成為存天理、去人欲的聖人不可。

繼天、君關係之後，就是君、臣關係的研究。君主受命於天，替天養民與教民，顯然必須受輔於眾臣子。君主治國之道就是擇賢才共治天下，這就有賴於君主的存天理去人欲而「公賞罰之施」，確保官僚體制的運行不受君心之私的干擾，如此，便能使朝廷各職位的官員找到其合適的人才，此為「人稱其官」。

君臣關係確定之後，就是君臣共同養民、教民。養民之道在於「藏富於民」，這就有賴於君主受到天的影響，行仁恕的「絜矩之道」，因此君主願意將心比心的節用國家之財，不需要貪圖享受而向人民徵受過多財力，自然會愛惜民力而薄賦斂。更重要的是，在薄賦斂的情況下，人民沒受到來自政府的苛捐雜稅，自然安身立命，保有其土地田宅，這就是民的「常生之道」，也是財富的「生之有道」。

養民工作完成後，就是教化人民，教化的標準就是禮教，即三綱五常。落實方法就是在府、縣學校中加強學生學習朱熹《家禮》（丘濬把《家禮》當作復原三代禮樂制度的捷徑），再由學生如同傳教士般往民間散播出禮教思想。在天的壓力下，君臣共同完成養民、教民的工作，這就是丘濬建構「天君關係」的意義。

當然，丘濬建構這套天君關係並非無的放矢，而是欲解決明中葉所遇到的各種政治、經濟、社會問題。明代的政治問題源於君主賞罰不分、親近私人、君主長期不上朝，也不願接見大臣。經濟問題是君主放任自己、勳戚貴族、宦官乃至於地主階級，輕易地兼併人民土地，破壞人民的常生之道。土地兼併的惡

化，加上地主避稅的興盛，使國家財政收入不足，這就讓政府決定了加稅政策。由於加稅使人民無法負荷，人民遂整群逃亡，離開了土地的人民就成為流民，這就是明中葉的社會問題。

丘濬希望以天君關係逼迫君主，於政治上成為公平正義的君主，於經濟上可以節用財物，不再兼併人民土地或掠奪人民財物，也不再放任其他地主去兼併人民土地。如此就穩定了人民的常生之道，也解決了流民的問題。

儘管丘濬總結歷代民本思想，將其集大成於《大學衍義補》中，理論上，君主沒有理由不養民、教民。但事實上，許多的君主依然我行我素。只能說丘濬已經盡力架構其天君關係，但能否發揮牽制君主的效果，實不是丘濬所能決定，畢竟，那個時代還是一個君主專制的中國。尤其丘濬幾乎沒有注意到宦官、后妃對君主所起的影響性；也沒有注意到，即使可以達到君臣共治的理想，臣子之間可能因為種種原因而引起的黨爭或貪污腐化問題，以上二者，可能會動搖其所架構的「天君關係」。

15. 叢培凱，〈楊慎古音學文獻探蹟〉，臺北：國立臺灣師範大學國文學系，102學年度，440頁。

指導教授：陳廖安

關鍵字：楊慎 古音學 《轉注古音略》 《古音叢目》

【摘要】

楊慎，字用修，號升庵，明四川新都人。其學術領域廣泛，生平以博學著稱。楊慎所處時代，古音之學尚未興盛，但其古音學著作豐碩，《轉注古音略》、《古音叢目》、《古音餘》、《古音附錄》、《古音駢字》、《古音複字》等文獻皆賦予「古音」之名。筆者以《楊慎古音學文獻探蹟》為題，對楊慎古音學作一深入研究。本文總分六章，各章內容簡述如下。

第一章〈緒論〉，說明研究動機與目的，楊慎古音學著作雖豐，但在古音學史上，未有明確的評價。筆者藉文獻為證，呈現其研究價值。透過文獻回顧，整理前人對於楊慎古音學研究的成果與不足處，並闡明楊慎古音學文獻在本研究中的定位。介紹論文研究方法、步驟，呈現論據基礎，進行整體論文架構說明。

第二章〈楊慎《轉注古音略》之名義及其音釋來源考〉，「轉注古音」為楊慎

古音學的理論基礎。前人以為「轉注古音」重視聲、義同源，筆者透過《古音後語》、〈答李仁夫論轉注書〉、〈轉注古音略題辭〉等證據，駁斥其說，並比較趙古則《六書本義》，認為楊慎「轉注古音」的判斷標準為古今異音。《轉注古音略》在此標準下，進行典籍中古今異音的搜羅，筆者根據《轉注古音略》切語、直音釋文，各自建立引書分析方法，以求楊慎引書的原委，並從中進行校勘。

第三章〈楊慎《古音叢目》「三品」說及其音釋考論〉，楊慎《古音叢目》內容結合吳棫《詩補音》、《楚辭釋音》、《韻補》及己身《轉注古音略》而成。由該書〈序文〉可知，楊慎運用「三品」標準擇選吳棫研究。筆者透過考釋比較，發現「三品」理論於應用上具有侷限，楊慎並未將「三品」貫徹於《古音叢目》中。筆者對《古音叢目》進行引書分析，以明該文獻的研究方式，並說明《古音叢目》的輯佚價值。筆者比較《古音叢目》、《轉注古音略》的差異，發現楊慎以《轉注古音略》音注作為《古音叢目》的擇音標準，其中亦透露出明代語音及新都方言的特徵。

第四章〈楊慎古音學文獻之檢討〉，說明前人研究楊慎古音學的盲點，在古音內涵、韻目、體系分析上，試圖釐清糾謬。並以引書研究為基，建立考釋凡例，擇選楊慎《轉注古音略》例字。以《廣韻》分類為樞紐，分析《轉注古音略》例字及切語，探究其古音結構。發現楊慎古音內容紛雜，不能以單一視角進行檢視。

第五章〈楊慎古音學文獻的價值〉，透過「叶音」史脈絡研究，說明楊慎繼承宋人韻書中多音選一音、找尋韻書失載之音等觀念，並反對「類推」求音方式。楊慎對於陳第、顧炎武的古音學皆有直接啟發。此外，「古今韻」韻書、韻圖、辭典等著作亦可見楊慎古音學之跡。

第六章〈結論〉，總結其說，試圖給予楊慎古音學公允的評價，並述說未來的研究展望及相關探討議題。