

台灣の明史研究六十年

《全球化下明史研究之新視野學術研討會》的開幕詞

徐 泓

中國明代研究學會 東吳大學 暨南國際大學

一、五十年代的封閉與文化沙漠

1. 臺灣光復以來六十年史學界的發展，可以說從零到有到蓬勃發展的過程，它與臺灣六十年歷史發展息息相關。

光復初期，臺灣在戰火劫餘之初，百廢待舉。由於日據時期臺灣唯一的大學歷史系——臺北帝國大學史學科，不招收臺灣人；因此，光復初期，日本學者回國後，臺灣學院裏的史學界，一片空白，全靠大陸來臺的歷史學者如夏德儀、沈剛伯、劉崇鋳、徐子明、郭廷以、李宗侗、姚從吾、方豪、張貴永等，加上從日本留學回來的臺灣本土學者楊雲萍等，從零做起，首先成立臺灣大學歷史系；後來陸續成立的大學，其歷史系絕大多數是請臺灣大學歷史系的教授協助創辦。臺灣史學界建立的另一源頭，是隨國民政府遷來臺灣，座落在臺北南港的中央研究院歷史語言研究所。

至於史學界發表研究成果的園地，則是五十年代初，臺大創辦的《文史哲學報》、及史語所復刊的《史語所集刊》，但這兩份學報基本上只收內稿，一般學者發表的學術期刊，則是不屬某一大學或研究所的《大陸雜誌》；因為園地公開，而且是半月刊，不似《文史哲學報》、《史語所集刊》一年難得出幾期；每半個便有新論文看，作者與讀者較多，前影響較大。

2. 五十年代的封閉

五十年代，國民政府遷臺初期，風雨飄搖，局勢危險；在恐共的氛圍中，對文化思想學術採高壓與封閉政策，將未隨政府來臺學者的著作，尤其是批判社會的三十年代文學，視為毒草，一律禁錮，不得持有與閱讀，否則就有牢獄之災。在明史論著方面，四九年以前出版精彩動人批判的明代黑暗面的史著，如吳晗的《朱元璋傳》、李文治的《晚明民變》、丁易的《明代特務政治》等，均不再流通。當時臺灣文史界幾乎無書可讀，人稱為「文化沙漠」。

大學上明史課，只能用孟森在北京大學用的老講義《明代史》，教學與研究範圍只限於政治史與史料考證。由於史料考證不涉思想與政治，比較安全，而大為盛行，頗有清代文字獄威脅下的考證學風，意外地促成臺灣史學界注重考證的篤實傳統。

二、六十年代以後的經濟起飛與文化學術的開放：西方、日本史學的引進與四九年以前及以後出版元大陸書刊的逐漸開放

1. 經貿發展與西方新史學之傳入

五十年代的封閉，所造成的「文化沙漠」現象，終於在六十年代中期，逐漸開始改變。隨著臺灣經濟的起飛，對外貿易的發展，出入境的人流、物流量加大，封閉的局面勢必無法維持。歐、美、日留學生回國漸多，尤其美國留學歸國的人文社會科學工作者，帶回美國流行的理論與治學方法；對臺灣學術文化界來說，好似荒漠中之甘泉，人人搶讀，影響很大。當時美國史學界正流行史學社會科學化，這些歸國學者創辦的《思與言》與《食貨月刊》，介紹西方流行的史學及社會科學理論與方法，為史學工作者所必讀。從此，臺灣史學界開始打破封閉局面，而與美國為首的西方史學傳統接軌。

2. 臺灣內部開放的要求與四九年以前大陸出版品的開禁

四九年大陸出版品禁錮之後，史學界幾無書可讀，文史界內部要求開禁的呼聲越來越強。最初，有些出版社選一些較無忌諱的書刊，將作者姓名隱藏，改用本局編輯部發行。1965年，李敖策劃出版《文星集刊》，有系統地刊印四九年以前出版的大陸書籍，大為轟動，供不應求；於是其他出版社相繼跟進，如臺灣商務印書館便出版《人人文庫》，將四九年以前大陸出版的書刊，將作者改名發行，如陳寅恪改為「陳恪」，周予同改「周大同」。1972年，連受忌諱甚深的吳晗《朱元璋傳》也以春晗的名義，在坊間書密祕流通；甚至禁書丁易《明代特務政治》，也因影射國民黨特務統治，而大受異議分子喜愛，而冒險印製，在地下流通。當時學者與一般讀者求知若渴，市場需求殷切；刊印四九年以前大陸出版的文史書刊，遂成出版社最賺錢的主流產品。賺錢的吸引力，犯禁的書商冒著被捕的危險，前仆後繼。在民間不斷挑戰下，禁書的高牆，逐漸倒下；後來連讓人會有支持中共聯想的李自成、張獻忠研究---李文治《晚明民變》，也由食貨月刊社出版，至此，四九年禁錮的大陸出版書刊已完全開禁。

同時六十年代的美國，為肆應中共崛起的東亞新局面，需要培養「中國通」，而於各大學成立東亞研究系所。大學圖書館因應中國研究的需求，添置大量中國文史書刊；於是臺灣的出版社如雨後春筍地紛紛成立，競相影印古書及四九年以前大陸出版的學術期刊，外銷美國，成為賺取外匯的重要工具。五十年代封閉的局面，遂在內部的挑戰與外銷利潤雙重力量的作用下打開，臺灣史學界也就從此與四九年切斷的中國學術傳統接軌。

3. 日本史學的影響

離臺灣最近的日本，由於日據臺灣的殖民地經驗情結，是臺灣學生留學的另一重要求學地區。日本留學生回國，除帶回日本學者的篤實學風外，也帶回日本學者關心中國史的論題，影響臺灣史學工作者的研究方向。為研讀日本學者的作品，

日文幾乎成爲所有歷史研究所研究生的必修外國語文。在日本東洋史學界主流的社會史與經濟史研究，從農業、手工業、商業到鄉紳、地域社會及農民暴動相關論題，深深影響臺灣的明史學界，甚至連論著題目的訂定的風格也大受影響，有相當一段時間，日本式的論著題目「某某某之研究」成爲流行風尚，可見一斑。

4. 中國大陸史學的傳入

戰前日本史學界爲吸取外來政權統治中原的歷史教訓，對「異民族」統治中國的「征服王朝」的歷史較爲關注，對漢民族建立的明朝之歷史較不注意。但戰後日本學界深切檢討，認爲過去以負面看中國歷史，誤認中國自古以來是個停滯的社會，「皇軍」是來解救中國停滯的歷史僵局，中國人民理應歡迎他們。對歷史總結的錯誤，導致侵華戰爭陷入泥潭。因此，學者主張改從正面看中國，不能再以停滯論看待中國歷史。戰後西嶋定生對江南棉紡織業的研究，就發掘出其先進的一面，開啓明清社會經濟史研究的新局面。他們注重工商業中的手工工場與問屋制及商業資本的研究，注意「停滯論」的克服，其論題與論點幾乎與大陸學者討論的「資本主義萌芽問題」完全同調；於是日中兩地學者有對話的著力點。對話中，日本學者常引用大陸學者的論著；因此，透過日本學者的著作，臺灣的學者得以間接接觸到被當局嚴禁的大陸學者著作。大陸學者關於明清史的論著，尤其是「資本主義萌芽問題」相關論著，開始經由出國或請外國朋友，以夾帶的方式帶回，私下在學者間流傳。也因爲物以稀爲貴，當時閱讀這些珍貴的「禁書」，幾乎是「頂禮膜拜」，毫無批判地接受。

但隨著台灣的經濟起飛，政府專力於經濟建設，在文化方面的控制逐漸鬆動；而對外貿易的發達，人流與物流的頻繁帶來管控的漏洞，日益擴大；戒嚴時期的學術文化監控政策，也就逐漸非正式地開放。八十年代中期，大陸學者的著作，或從香港流入，或爲臺灣出版社盜印，以繁體字版在坊間書攤出售，甚至大學校園附近地攤開始「明目」張膽地出售大陸出版品。尤其 1987 年 7 月 15 日解嚴之後，兩岸學術正式交流之門漸開，坊間不但出現專賣大陸書刊的書店，而且大學圖書館也開始以「限制閱讀」方式典藏大陸書籍。被「限制閱讀」的書籍，並未以專櫃典藏，而與一般書籍並列於書架之中；「限制」的規定如同虛設。1999 年教育部更撥專款給各大學添購大陸期刊，圖書館開始全面大量添置大陸書刊。大陸學者的文史論著日愈流行，書刊價格日益降低，從最初人民幣一元比新臺幣 30 元，降到如今的 3.8-4.0 元，取得大陸書刊既便宜又容易。而九十年代後期，中國人民大學《報刊複印資料》與電子資料庫《中國期刊網》的引進，更方便學者參考，過去最難取得的學期刊論文，也可在網上檢索免費下載；遂使大陸學者論著成爲臺灣文史界參考書的主流。大陸書刊易於取得，於是遠離禁書時代之「物以稀爲貴」；促使臺灣學者對於大陸史學論著，得以平常心視之，而能持較客觀態度，甚至能以批判態度對待；從此兩岸學術交流漸漸走上正常的軌道。

三、開放局面下影響台灣明史教學與研究的外在因素

1. 西方學界之影響

在開放的局面下，西方學界的明史學者，如何炳棣、施堅雅、費慰愷(Feuerwerker)、牟復禮、黃仁宇、陳學霖、司徒琳、科大衛、卜正民、王國斌、彭慕蘭、黃宗智、艾維四(Atwell)、賀凱(Hucker)、范德(Farmer)、饒濟凡(Rozman), Taylor, Dardess, Perkins, Elvin, Myers, Perdue, Frank, Dardess 等的論著，大量輸入。最初因臺灣書商大量盜版，書價便宜，取得容易。其後因政府嚴禁盜版，但是這些西方學者的著作，或藉由兩岸學者譯介，或學者自行購買直接閱讀原文，繼續影響明史研究者之選題、切入點、方法與論述，甚至主導明史研究的論題。如經濟史之討論，從資本主義萌芽、市場經濟、高水平平衡的陷阱到大分岔，人口過密化，只有成長沒有發展，及生態環境等。尤其近年來，年鑑學派的社會文化史著作，大量譯成中文，其運用文化人類學理論與方法的典範，頗能影響台灣明史研究的走向。

2. 日本學界之影響

(1)留學日本的于志嘉、陳玉女、顧盼等及日本學者如佐伯富、濱島敦俊、森正夫、岸本美緒、大木康來台講學交流，帶來日本明史學界的論題與樸實治學態度方法。

(2)臺灣的明史學者如張存武、王德毅、林麗月、李孝悌、賴惠敏、邱澎生、巫仁恕、邱仲麟等常到日本，短期講學與研究。而到日本參加學術會議或其他形式的學術交流的學者，更難計其數。

(3)日本明史學者清水泰次、和田清、藤井宏、田中正俊、中山八郎、山根幸夫、仁井田陞、寺田隆信、小山正明、森正夫、濱島敦俊、川勝守、岸本美緒、夫馬進及岩井茂樹、中島樂章、上田信、片田剛、山木聰、山本英史、井上靖等，在社會經濟史與社會史方面的研究成果，尤其在鄉紳支配、地域社會、民間文化與民間信仰、生態環境、城市史、法制史、財政史等領域的論著，影響台灣明史學界的研究甚大。

3. 大陸明史學界的影響

(1)最初借由香港或美國、日本，兩岸學者進行交流，尤其 1985 年香港大學趙令揚教授主辦明清史會議，是大規模交流的開始，許多明史研究同道從此建立長期的學術與私交的友好關係。

(2)1989 年以後兩年一度的明史國際研討會，雖然第一屆臺灣只有熊秉真教授參加，但自第二屆之後，每屆臺灣學者均由明代研究學會組團參加。今年八月第十二屆會議，臺灣參加的有二十餘人。

(3)明代研究會約每五年舉辦一次明代研究的學術會議，《第一屆兩岸明史學術研討會》，1996 年 7 月 23-24 日假政治大學開會，參加的大陸學者 26 位，會議主題為政治學術史與社會經濟史的結合，及地域社會研究的社會經濟史新取徑，是

此次會議的兩大特色。第二屆是 1989 年 4 月 28-30 日，在國家圖書館舉辦的《明人文集與明代研究學術研討會》發表論文四十一篇，討論明人文集的整理概況、學術價值與運用問題，以及文集內容所反映的明代史事。

(4)邀請大陸學者到各大學歷史系教書講學，如：

韋慶遠、馮爾康、張德信。陳支平、陳春聲、鈔曉鴻、錢茂偉、劉志偉、范金民、常建華、曹樹基等，不但對同道學者，而且對臺灣學生，尤其研究生的幫助最大。

(5)選送研究生赴大陸接受指導及蒐集資料或田野調查，如：

林皎宏、宋惠中、唐立宗、郭忠豪、林修合、陳啓鐘、吳大昕、陳怡行、賴亮吟、許富翔等，對他們的論文寫作，起了很好的作用。

(6)著作在兩岸出版刊登，大陸學者專書及論文在臺灣出版，越來越多，不少專書如傅衣麟、楊國楨、陳支平的《明史新編》就由雲龍出版社出版，不少學校採用為明史課的教科書。如文津出版社《大陸地區博士論文叢刊》(牛建強《明代中後期社會變遷研究》、謝貴安《明實錄研究》)等。臺灣學者的專著也在大陸出版，如徐泓〈《明史紀事本末》的史源、作者及其編撰水平〉，《史學史研究》2004 年第 1 期(2004.03)，頁 62-71。

(7)兩岸明史學者共同關心的研究主題。七九年大陸開始改革開放，馬克思主義、毛澤東思想主導的歷史研究，逐漸鬆動，經歷八十年代的文化熱，開放人文社會科學學者出國講學交流及留學生出國，外國學術著作的引進。尤其九十年代以後的積極開放，大陸史學工作者的關心論題及解釋理論也大受外界影響，其論著已難看出過去那種以「經典作家」為指導思想的痕跡，而與世界其他地區學者接近。於是臺灣的史學工作者不再只是參考大陸學者的作品，而是開展正常的交流，並在論著中與大陸學者對話，近年來，兩岸明代研究學者發表的論文與專書，顯現在許多方面共同關心的研究主題，如資本主義萌芽到大分岔、江南市鎮、華南宗族、明初大移民、城市生活與文化、消費文化、法制等。

四、開放局面下影響台灣明史教學與研究的內在機制

1. 各學系與研究機構明史教研部門之年輕化及成長。

光復後第一代的明史學者已經退休、凋零，第二代已近屆齡退休，但新生的第三代、第四代茁壯成長，已成研究教學的主力，如：

中研院史語所：王汎森、于志嘉、李孝悌、梁其姿、陳國棟、邱澎生 邱仲麟、范毅軍。

中研院近史所：賴惠敏、熊秉真、巫仁恕、呂妙芬等。

台大：劉石吉、王汎森、古偉瀛、衣若蘭

政大：劉季倫、楊瑞松、陳秀芬

台師大：林麗月、朱鴻、葉高樹、邱炫煜(國際與僑教學院)

中興：羅麗馨、吳蕙芳

淡大：邱仲麟

東華大學：張璉

東吳：王汎森、黃兆強、李聖光、邱仲麟、宋惠中

彰化師大：蔡泰彬

暨大：王鴻泰、邱澎生、邱仲麟、巫仁恕

成功大學：鄭永常、陳玉女、顧盼

中正大學：林燦祿

2. 研究中心與研究群之成立與開展

(1) 熊秉真領導的研究群

中研院近年來為整合院內史學研究人才，推動研究群的組織。近史所熊秉真教授一方面於 1995 年成立《明清研究會》，一方面組織《物質、消費與文化研究群》與《記憶與認同研究群》，推動《情與中國文化》(1997)《禮教與情欲：近代早期中國文化與後現代性》(1997-1998)《明清文化中的情、欲與禮教(2000-2002)》，並舉辦《情欲明清》國際學術研討會與《欲掩彌彰——中國歷史文化中的私與情國際學術研討會》。

(2) 李孝悌領導的城市生活與文化研究群

史語所李孝悌也組織跨所跨院校的研究群，結合社會史與文化史，推動《明清的城市文化與生活》大型研究計劃：

南京：回憶中的城市(16—19世紀) 李孝悌 史語所

清初整風運動下江南士人城市活動與文人文化的轉折 王鴻泰 暨大歷史系

明清江南城市中的豪門第宅 巫仁恕 近史所

經濟與文化：清代前期江南城鎮工作習慣的變遷 邱澎生 史語所

十七到二十世紀初敘事文學中的城市景味 胡曉真 文哲所

城市節慶與日常生活 陳熙遠 史語所

傳統中國都市化的質性研究——以晚明南京為中心 費絲言 賓州大學歷史所

明清江南城市的舶來品與物質消費 邱仲麟 史語所

洋貨與蘇州菁英時尚(1644-1840) 賴惠敏 近史所

(2) 吳智和在文化大學領導的明史研究小組

吳智和教授自 1978 年獨資出版《明史研究專刊》，迄今已出刊十五期，2001 年 8 月又刊行《明史研究叢刊》，將於吳教授指導之畢業博碩士論文中選定佳作出版，已出版十四種。並架設《明史研究小組》網站，介紹師生研究成果。

http://faculty.pccu.edu.tw/~chihhowu/new_page_1x.htm

(3) 東吳大學明清史讀書會及明清教學與史料文獻平台

東吳大學歷史系李聖光教授主持，於 2006 年架設《明清教學與史料文獻平台》，

<http://www2.scu.edu.tw/history/>

結合東吳大學歷史學系、中央研究院歷史語言研究所和近代史研究所、國立故宮博物院（圖書文獻處、書畫處、器物處）、國立暨南國際大學歷史學系、國家圖書館、漢學研究中心以及大陸明清史料之典藏、日本明清史料典藏和日文研究成果、美國密西根大學明清研究之博士論文縮微膠捲和膠片（micro film and micro fiche），建立《明清教學與史料文獻平台》，目的並非求全而是補缺，以達互惠互補、資源共享，為教學與研究的相輔相成奠定厚實基礎。已

此外，由徐泓主持，每半個舉辦一次跨校的《明清史讀書會》，

<http://www2.scu.edu.tw/history/reading.htm>

研讀明史經典論著，並討論會員的論文計劃、大綱及章節內容。已研讀《金瓶梅》、崔溥《漂海錄》、汪道昆《太函集》及《森正夫明清史論集》，現正在討論《劍橋中國明代史》下冊。

(4) 暨南國際大學明清生活史研究室：

暨南國際大學歷史系在前主任王鴻泰教授主持下，擬在暨大成立明清史研究中心，除爭取經費充實圖書資料之外，第一步推動《社會、生活與文化研究—子計劃三：文化史·生活史》<http://www.his.ncnu.edu.tw/China2/index.htm>

並成立《明清生活史研究室》

http://www.library.ncnu.edu.tw/mingchin/index1_new.htm

參加成員有：濱島敦俊、徐泓、王鴻泰、邱澎生、巫仁恕、邱仲麟。在重點的擺設上，大體上以食、衣、住、行、娛樂等基本的生活面向為探討範圍，而在實際考察上可以有兩個面向，一則以明清時期的白話小說如《金瓶梅》為主要的考察對象。直接透過這些小說的描述來掌握當時的生活情境與面貌。另一方面則是以檔案、判牘之類的法制史料來校正小說史料可能有的誇大或偏差——濱島敦俊教授曾在「明清法制史料選讀」課程中，指導學生閱讀張肯堂的判牘《瑩辭》，由此觸發學生思考一般民眾的社會生活形態。同時，法制史料的研讀也可以藉其法律規範的界定，更清楚掌握當時人的生活框架。如此，藉由小說與法制史料的相互配合，將可深入探測明清時期社會生活面貌，並對此生活內容進行解析，進而據此索解、建構其文化意涵。已建立《明清生活史資料庫》

<http://www.his.ncnu.edu.tw/China2/Untitled-4.htm>

與《明清法制史資料庫》<http://www.his.ncnu.edu.tw/China2/Untitled-5.htm>

並與中研院合辦《明清城市社會與文化國際學術研討會》。

近年來，每年暑假與中山大學歷史人類學中心合作，參與客家文化及歷史人類學研習營活動，舉辦明清商人與城市研習營，培養研究生。

3. 學會之創設與運作

(1) 明代研究學會與典籍研讀會

戒嚴時代嚴格管控學術活動，除中國歷史學會外，禁止成立新的學術團體。為突出限制，呂士朋教授於 1975 年 5 月 18 日，召集成立「明史座談會」，曾舉辦多次學術演講及討論，並由徐泓主編出版《明史研究通訊》第一期（民國七十五年九月一日）。

解嚴之後，成立學會的限制解除，為突破發展瓶頸，學界同道乃有成立「中國明代研究學會」之議，經內政部核准立案，於 1985 年元月 15 日，假國立台灣師範大學教育大樓二樓國際會議廳，召開成立大會。學會的宗旨由座談會時期從以明史為範圍，擴大為明代全方位的研究。<http://www.his.ncnu.edu.tw/ming/> 學會除舉辦演講與研討會（兩次研討會見前）外，自 1998 年起出版《明代研究通訊》年刊，已出版九期，自第七期起，改名《明代研究》，刊載學術論文、研究討論及書評，為有審查制度的學術期刊。

又為推動學會會員共同讀書討論風氣，自 1996 年起，獲得中華民國教育部顧問室經費補助，展開《明史紀事本末》及其他重要明代史籍的研讀工作。多年來，無論有無補助，均堅持研讀會的順利召開與運作，每年挑選明代重要文獻進行校讀與討論。近年來，在每月一次的明代典籍研讀會上，會員共聚一堂，研讀諸種繁難但又饒富啟發意味的重要史料如《明史紀事本末》《太函集》，帶動篤實的史料研讀風氣，應有利於此後推進明代研究的深度與廣度。

(2) 中研院明清研究會

明清研究會是由該院八個人文社會科學研究所——歷史語言研究所、近代史研究所、中山人文社會科學研究所（現改名為「人文社會科學研究中心」）、民族研究所、經濟研究所、中國文哲研究所、台灣史研究所、以及社會學研究所——的部分研究人員，基於共同對明清時代的研究興趣，所組成的跨學科學術團體。經常舉辦學術講演活動，一年約八至十次，通常是假學術研究活動中心，以午餐會的方式，邀約學者講演。其間若有重要學者來訪，則以不定期茶敘座談的方式，邀約學者交換意見。詳見<http://mingching.sinica.edu.tw/>

3. 專刊學報的發行

臺灣出版之明史研究專門學報有：

(1) 明代研究學會出版《明代研究通訊》年刊，1998 年創刊已出版九期，第七期起改為《明代研究》

<http://www.sinica.edu.tw/~wujs/MingStudiesContent.htm>

(2)《明史研究專刊》1978年創刊已出版15期

http://faculty.pccu.edu.tw/~chihhowu/new_page_1x.htm

(3)《明史研究叢刊》已出版14種

http://faculty.pccu.edu.tw/~chihhowu/new_page_1x.htm

4. 網路與電腦科技之應用

近年來，應用電腦科技建立資料庫，頗受各界關注，挹注經費，建立電子資料庫，臺灣公私單位建立之電子資料庫有：

《明實錄》電子資料庫 中央研究院漢籍電子文獻(正測試中)

《明人文集聯合目錄與篇目索引資料庫》

http://ccs.ncl.edu.tw/topic_02.html

《明清生活史資料庫》《明清法制史資料庫》(見上述暨南國際大學明清生活史研究室)

《明代社會生活史類目》http://faculty.pccu.edu.tw/~chihhowu/new_page_1x.htm

《明代政治制度史類目》http://faculty.pccu.edu.tw/~chihhowu/new_page_1x.htm

《近世中國教育史論著目錄》

http://faculty.pccu.edu.tw/~chihhowu/new_page_1x.htm

徐泓建置《明清私塾》Yahoo 奇摩家族，作為交流研究資訊及討論園地

http://tw.club.yahoo.com/clubs/mingching_history/

臺灣地區大學明代研究博碩士論文目錄暨摘要(1999-2001)

<http://140.119.186.35/ming>

而建立個人研究網頁或部落格(博客)(Blog)也開始流行，如邱澎生的《阿牛說的歷史故事》<http://www.sinica.edu.tw/~pengshan/>

唐立宗《大明寶典》<http://d726.myweb.hinet.net/>

五、 教研領域之擴大：注重社會文化史之新趨勢

1.近十年來，在全球化的帶動下，臺灣的社會與文化起了很大的變化，學術研究雖有國際化與本土化的爭論，但在明史學界並未引起波瀾，明史研究教學的方向，在開放的形勢下，主要是追隨國際史學界傾向社會史、文化史研究的「新史學」趨勢。

2.研究領域趨向社會文化史

臺灣明史學界，一方面，受到開放局面下歐美、日本與大陸明史學界的影響，關注的領域與論題逐漸與世界各國學者相契合；另一方面，藉著內在機制的學會、研究中心、研究群與電腦科技的運用，國外的研究資訊很快地到普及於學者，與

封閉時代的內外隔絕，已一去不復返。許多其他時間與空間歷史研究者關心的領域與論題，也為臺灣的明史學者所注意，表現在研究方面，國科會每年通過的專題研究計畫，明顯地看出這個以社會文化史為主要領域的趨勢。在近四年內，國科會通過近 60 個明史研究方面的計畫，其中政治、軍事與經濟、史學，只占五分之一，其他多屬社會史、文化史、城市生活史與醫療史的範圍，其中以城市生活，士人與文人的生活、心態與文化，消費文化與醫療史為最大宗，占五分之三以上。尤其是士人與文人的研究及城市研究幾乎占五分之二。如：

王鴻泰《文酒之會：明代江南文人的城市游樂與文藝社交》《人在江湖——明清士人的異類交游與尚武風氣》《明清士人的知識養成與文化認同》、

吳智和《明人書齋休閒生活》

巫仁恕《近世中國的物質、消費與文化—明清江南肉食的普及化和士庶階層的飲食文化》《明清士大夫旅遊文化的變遷》《晚明傢俱的消費文化》

李孝悌《明清之際士大夫的文化與生活》

林麗月《明代的菁英社群與地域認同：近世中國文化轉折的研究》《典型在望：明清廟學與地方社會之研究》

邱仲麟《鮮船與冰魚：明清的冰鮮漁業與海鮮消費》《墾山與伐木：明清山西的山地開發與環境變遷》《明清社會的蘭花狂熱》

邱澎生《近世中國的物質、消費與文化—從閱讀商書到參展博覽：明清商業知識中的「物產」》

徐泓《明清廣東社會經濟發展與社會風氣的變遷》

梁其姿《明清至近代兩廣社會的疾病與醫療（初步構想）》

陳玉女《明代瑜伽教僧的經懺活動與婦女的佛教信仰》《明代僧尼的修行生活·疾病與醫療(1/2)》

陳秀芬《養生與養身——晚明日常生活的起居、攝生與衛生》《晚明的養生文化與文人生活——關於身體史的考察》《情之為病——明清時期情志疾病的醫療史》

陳熙遠《競渡中的國家與社會——明清中國的端陽節慶、官方調控與民間動員》《競渡中的國家與社會——明清中國的端陽節慶、官方調控與民間動員》

熊秉真《近世中國的物質、消費與文化—近世中國的遊戲文化與兒童玩物》《書寫、展演與遺忘—近世中國家族記憶之解析性重建(1600-1860)》《明清徽州的幼科醫學與家族發展(1400-1800)》

計畫的題目新穎多樣，顯示社會文化史、文人、士人與醫療史、生態史研究發展之創新與突出。尤其國外學者關注的論題與研究取向，頗受學者青睞，如李孝悌與王鴻泰對文會「逸樂」文化的研究，熊秉真對童年史的研究、林麗月、巫仁恕對消費文化的研究，邱仲麟的生態史研究，陳秀芬的身體史研究，陳熙遠的節日史研究，熊秉真與梁其姿、陳玉女的醫療史研究，及邱澎生、巫仁恕等對彭慕蘭(Kenneth Pomeranz)的《大分流(The Great Divergence: China, Europe, and the Making of

the Modern World Economy)》與卜正民 (Timothy Brook)、Gregory Blue 編的《中國與歷史資本主義：漢學知識的系譜學(China and Historical Capitalism)》(台北：巨流出版社，2004)，所作翻譯與討論。

少數研究政治、軍事史的學者，也不再討論政爭與戰爭，顯現與傳統研究取向之不同，如：

張璉《論國家祭祀禮制中的時間意識與空間意象——從明代帝王廟祀與望祀之禮談起》《分合之外：明代嘉靖朝郊禮與廟制變革議論之考察》從禮制改革論皇權，葉高樹《明清之際遼東的軍事家族：李、毛、祖三家的比較》論明末遼東軍事家族

黃一農《明清中國的軍事革命與火藥帝國》從火藥談明清軍事革命，像于志嘉《明代華北地區衛所軍役研究》堅持制度史研究的學者已不多見，則政治、軍事與經濟、史學為主軸的明史研究，在臺灣已顯然未落。最近李孝悌主持之中研院主題計畫《明清的社會與生活》成果，在兩岸分別出版，及《中研院近代史研究所集刊》出版《明清社會與生活》專號，尤其能顯示注重社會生活與文化研究的臺灣明史研究的新趨勢。

2. 課程多樣化也趨向社會文化史

教師的研究取向，表現在教學方面的是課程的多樣化，歷史系不再只開個斷代史的《明史》課程，而是隨著教師關注方向的轉變，從政治、經濟轉向社會與文化，各校均開始增設地域社會、社會文化史方面的課程，而過去史學工作者較不注意的文人生活涉及的小說、文集史料及民間文獻、審判資料，卻成為學者研讀史料之主流，史料學、文獻學以注重非官方史料的姿態出現。而從境外聘請的客座教授專長亦多為社會文化史。

例如九十五學年(2006-2007)全臺灣各大學歷史系開設明史相關課程 28 門，雖然傳統的明代通史或不注明範圍的明史專題有 8 門，但進一步看其課綱，則多屬社會、經濟、文化方面的討論。而其他的課程，從課名看顯然是配合教師研究趨向的社會文化史，如

王鴻泰	明清小說與社會
巫仁恕	明清物質、消費與生活史研究專題
邱仲麟	明清社會史專題
范金民	明清社會
楊瑞松	明清思想文化史專題
濱島敦俊	明末華北鄉村的社會組織
濱島敦俊	近世江南三角洲開發史研究
濱島敦俊	明人文集和方志專題研究
濱島敦俊	華中南佃農問題
濱島敦俊	華北商業糾紛

又如暨大歷史系曾在九十四學年的第一學期(2005-2006)開設明史相關課程六門

之多：

- 王鴻泰 明清小說與社會
邱仲麟 明代的制度與制度變遷專題（二）
劉志偉 地方文獻與民間文書
劉志偉 明清經濟史專題
劉志偉 華南地域社會研究
濱島敦俊 明末華北社會與審判資料（二）

2. 研究生論文選題之多樣化：社會史、文化史為熱門領域

(1) 九十年代的博碩士論文

教師研究領域之多樣化及趨向社會文化史、醫療史、生態史，不但導致課程之多樣化，也主導了研究生論文選題。

這一趨勢自九十年代已經顯現，當今活躍於明史學界的中壯年學者，九十年代在寫博碩士論文時，已有此趨向。如：

衣若蘭，《「三姑六婆」看明代婦女與社會》，台灣師範大學歷史學系碩士論文，1997。

何淑宜，《明代士紳與通俗文化的關係——以喪葬禮俗為例的考察》，台灣師範大學歷史學系碩士論文，1999。

巫仁恕，《明清城市民變研究 傳統中國城市群眾集體行動之研究》，台灣大學歷史學研究所博士論文，1996。

邱仲麟，《不孝之孝 隋唐以來割股療親現象的文化史考察》，台灣大學歷史學研究所博士論文，1997。

費絲言，《由「典範」到「規範」：從明代貞節烈女的生產與再生產看貞節觀念的嚴格化》，台灣大學歷史學研究所碩士論文，1997。

(2) 二十一世紀初的博士論文

進入二十一世紀，這一新趨勢更加明顯，他們的研究取向，從選題看更加多樣化，而且不限於社會史、文化史、士人文人研究等熱門領域，宗教史、性別史、思想史、藝術史、生態史，都是他們選擇領域。在博士論文方面如

衣若蘭，《史學與性別：《明史·列女傳》與明代女性史之建構》，台灣師範大學歷史研究所博士論文，2003.6。

金炫廷，《明人的鑑賞生活——江南文人的鑑賞活動與鑑賞自娛》，臺北：中國文化大學史學研究所博士論文，2004。

即使研究政治史，關注的也是前人鮮少著墨的制度如蕭慧媛，《明人的乞休致仕——官場困局下求退告歸的時代現象》，中國文化大學史學研究所博士論文，2004年12月。

近兩年來這一趨勢更加明顯，如

何淑宜，《士人與儒禮：元明時期祖先祭禮之研究》，台灣師範大學歷史學系博士論文，2007。

宋惠中，《區域發展與生態環境變遷：清代前期閩浙贛交界地區的個案分析》，台灣大學歷史系博士論文，2005。

李興源，《晚明心學思潮與士風變異研究》，高雄師範大學國文學系博士論文，2006。

林為楷，《明代的江海聯防——長江江海交會水域防衛的建構與備禦》，文化大學大學史學研究所博士論文，2005。

林麗紅，《明代傳奇丑腳研究》，高雄師範大學國文學系博士論文，2007.01。

袁光儀，《晚明極端個人主義的「聖人之學」——「異端」李卓吾新論》，台灣師範大學國文學系博士論文，2005。

張藝曦，《王學、家族與地方社會——以吉水、安福兩縣為例》台灣大學歷史學系博士論文，2005。

連啟元，《明代的告示榜文》，文化大學史學研究所博士論文，2006.06。

陳忠和，《晚明山水小品美學研究》，高雄師範大學國文學系博士論文，2006。

陳冠至，《明代的江南藏書——五府藏書家的藏書活動與藏書生活》（台北：文化大學史學研究所博士論文，2006。

楊晉綺，《晚明文化論述中「倫理」與「審美」論題之交涉及審美意識之開展》（台北：台灣師範大學國文學系博士論文，2006。

蔡嘉麟，《明代的山林生態——北邊防區護林與伐木失衡的歷史考察》，文化大學史學研究所博士論文，2006.05。

(3) 二十一世紀初的碩士論文

選題則更多樣，如：

吳大昕，《海商、海盜、倭：嘉靖大倭寇的形象》，暨南國際大學歷史學系碩士論文，2002。

唐立宗，《在「盜區」與「政區」之間：明代閩粵贛湘交界的秩序變動與地方行政演化》，台灣大學歷史學研究所，2001。

陳啟鐘，《明清閩南宗族意識的建構與強化》，暨南國際大學歷史學系碩士論文，2002。

近兩年的趨勢更加明顯，社會史、文化史為主，性別史與生態史也不少，而政治史、軍事史、經濟史較少，如：

丁明範，《明代的樂戶生活——樂籍制度的管理與青樓文化的蔚興》，文化大學史學研究所碩士論文，2006.06)

王怡蘋，《明清官窯瓷器番蓮花紋飾之研究》，逢甲大學歷史與文物管理所碩士論文，2006.04)

王書敏，《明代泉漳地區文士詩韻考》，臺北市教育大學應用語言文學研究所碩士論文，2006。

- 王麗瑄，《明人小楷研究》，暨南國際大學中文系碩士論文，2007。
- 任祖泰，《明末利瑪竇《交友論》研究》，台北大學古典文獻所碩士論文，2007。
- 朱冬芝，《一個明末士紳的社交生活：祁彪佳的交遊、社群與地方活動》，暨南國際大學歷史學系碩士論文，2006)
- 吳玄妃，《晚明傳奇中女扮男裝情節研究》，政治大學中文所碩士論文，2006。
- 吳哲銘，《墮落與沉淪的情慾飛舞—明代春宮畫的審美與象徵》，台灣師範大學美術系在職進修班碩士論文，2006。
- 李秋瑰，《明代佛教戲曲《觀世音香山修行記》傳奇——劇本主題意涵之分析研究》，華梵大學東方人文思想所碩士論文，2006。
- 李健輝，《月食中「閻虛」問題：明清之際中國士人的正面反應》，清華大學歷史研究所碩士論文，2006。
- 李惠玉，《明清時期北台灣傳統建築之門文化研究》，銘傳大學應用中文系在職專班碩士論文，2006.06。
- 阮寧，《明清新倫理論述的建構——以「三言」等小說文本為場域的分析》，文化大學史學研究所碩士論文，2006.06。
- 林沛瑩，《明末清初小說中的繼母主題》，逢甲中文所碩士論文，2006.06。
- 林雨潔，《晚明男色小說研究—以《龍陽逸史》《弁而釵》《宜春香質》為本》，佛光文學所碩士論文，2006。
- 林注翰，《明清禁令與沿海盜寇、移民、鹽梟問題之研究》，佛光大學歷史所碩士論文，2007.01。
- 邱婉慧，《明代公案小說形塑「清官典型」的社會意義》，成功歷史所碩士論文，2006。
- 洪菁迎，《福意涵之視覺表現研究—以明清青年畫圖文為例—》，樹德科大應用設計所碩士論文，2006。
- 孫敏娟，《明代女詩人的主體性呈現》，暨南國際大學中文系碩士論文，2006。
- 張皓政，《明代常州士人的婚姻圈》，台灣大學歷史學系碩士論文，2006。
- 張雅萍，《「畫眼」之「正眼」—明代繪畫收藏品在藝術場域與藝術市場的流動性與社會性》，東海大學社會所碩士論文，2007。
- 梁芳蘭，《明末清初才子佳人小說與艷情小說之性別研究》（新竹：玄奘大學中文系在職專班碩士論文，2007.01）
- 許敏玲，《癡瘋病與明清社會》。台灣師範大學歷史系在職進修班碩士論文，2006。
- 郭建佑，《明清譯書書目之研究》，輔仁大學圖書資訊學系碩士論文，2007。
- 陳依婷，《明代的宴享制度》，暨南國際大學歷史學系碩士論文，2007。
- 陳怡行，《明代的福州：一個傳統省城的變遷(1368-1644)》，暨南國際大學歷史學系碩士論文，2005。
- 陳舒涵，《晚明時人之金錢觀》，中興大學歷史所碩士論文，95學年度。
- 傅耀珍，《明代艷情小說研究》，高雄師範大學國文系碩士論文，2006。
- 黃文如，《明代的民黨》，台灣師範大學歷史系在職進修班碩士論文，2006。

黃玉珊，《明代閩中文人謝肇淛及其文學研究》，東海大學中文所碩士論文，2007.01。

黃森茂，《晚明陳龍正鄉村賑濟思想與活動》臺大中文所碩士論文，2006。

楊慶湖，《明清兩代景泰藍在工藝設計上之比較研究—以故宮博物院典藏品為例》，大葉大學造形藝術學系在職專班碩士論文，2007。

廖建智，《明代茶文化藝術之研究》，嘉義大學中文所碩士論文，2006。

廖彩真，《明清婦女的社會生活——以《醒世姻緣傳》為中心》，中興大學歷史所碩士論文，2006。

謝美君，《明清春宮圖中性行為狀況之分析》，樹德科大人類性學所碩士論文，2006。

六、結論

臺灣光復至今，已超過六十年，在這六十多年中，臺灣史學界從無到有，經歷五十年代的白色恐怖，學術封閉與文化沙漠時代，六十年代以後的經貿改革開放，及島內要求開放的呼聲，帶動學術文化的逐漸解嚴；先是四九年以前大陸學者著作的開放，接著是西方與日本新史學的輸入。隨者八十年代後期的正式解嚴，大陸學者著作，大量擁入。臺灣史學界不再封閉，而與世界史學潮流接軌。尤其年鑑學派運用文化人類學理論與方法的典範，頗影響臺灣明史研究的走向。

近十多年來，各大學歷史系與中央研究院，大力推動明清史研究，引進青年學者，組織跨機構之研究群，增加圖書設備，利用電腦科技，建置資料庫與教學研究平臺及討論群；明清研究的教學與研究遂成為中國史教研之大國，據說國科會獎助之專題研究計畫，明清約占人文處全部獎助計畫的百分之四十。而近年來獎助明史研究的計畫，多屬社會史、文化史、城市生活史與醫療史的範圍，其中以城市生活，士人與文人的生活、心態與文化，消費文化與醫療史為最大宗。顯示臺灣新一代的明史教研隊伍的主流趨勢。

教師的研究決定教學的方向，因此，各大學的明史教學也隨之多樣化與以社會史、文化史、生態史、醫療史為主要領域，而研究生的培養及其論文選題也顯現相同趨勢。

碩博士研究生比現在任教的教師不但人數多，而且年紀輕得多，更能迎合全球史學新潮流，勇於嚐試新論題。這種情況，碩士論文比博士論文更顯著，顯示明史研究者年齡越輕，關注論題越多樣，理論與方法取向越新穎。研究生是未來教學研究人員的儲備隊伍，他們的研究方向決定未來台灣明史研究與教學的走向；則今後十年甚至二十年，多樣化與以社會文化史、生態史、醫療史、性別史等為主的明史研究與教學，應該是主流趨勢。

要保證這一研究教學路線順利進行，除繼續健全內部相關機制外，擴大與境外學者的交流合作，不斷接受新論題、新方法與解釋理論的挑戰，是非常必要的；我們不但要走出去，也要把外面的學者請進來，在開放的局面下，進行面對面的學

術交流；這就是我們要為這個《全球化下明史研究之新視野學術研討會》的原因。

參考書目

1.介紹台灣史學發展的論著

王晴佳《台灣史學五十年：傳承、方法、趨向》（台北：麥田出版社，2002年）。
邢義田、黃寬重、鄧小南主編，《台灣學者研究中國史論叢》（中國大百科全書出版社，2005年），是反映台灣學者數十年來中國史研究代表性著述的學術彙編。中國大百科全書出版社於2005年5月底6月初推出《台灣學者研究中國史論叢》。該論叢是五十年來台灣學者在中國史領域的代表性著述的彙編，共分十三個專題，十四冊，分別是：史學方法與歷史解釋；制度與國家；政治與權力；思想與學術；社會變遷；經濟脈動；城市與鄉村；家族與社會；婦女與社會；生活與文化；禮俗與宗教；生命與醫療；美術與考古(上、下冊)。
馮爾康，《中國社會史概論》（北京：高等教育出版社，2004），頁64-82，〈臺灣新史學的崛起和成就〉。

2.介紹台灣的明史研究成果的論著

《民國以來國史研究的回顧與展望研討會》台大歷史學系於1989年8月1-3日舉辦《民國以來國史研究的回顧與展望研討會》1992年出版《民國以來國史研究的回顧與展望研討會論文集》，收錄與明史研究有關的論文11篇：宋后楣，〈明初畫史的發展與其歷史背景〉（頁333·340）、馬楚堅，〈近十年來中國研究明代蒙古之回顧〉（頁471·504）、趙令揚，〈近四十年中國大陸之明史研究〉（頁505·514）、于志嘉，〈明代軍制史研究的回顧與展望〉（頁515-540）、山根幸夫，〈八十年來日本的明史研究〉（頁641-652）吳金成，〈再論明清的紳士層研究〉（頁653-668）、鄭樑生，〈元明時代中日關係史研究之過去與未來〉（頁1057-1078）、石萬壽，〈明鄭時期研究的回顧與展望〉（頁1153-1176）、Lynn Struve(司徒琳), "Southern Ming History in Twentieth Century China" (頁1177-1226)、賴惠敏，〈明代賦役制度史研究的回顧〉（頁1487·1498）、林麗月，〈從政治史到社會史？一論四十年來台灣地區有關明代政治制度的歷史研究〉（頁1651-1666）等。
吳智和，〈明史〉，收入高明士主編，《戰後台灣的歷史學研究》（台北：國科會，2004），第五冊《明清史》，頁001-102。
吳智和，〈明史研究中文報刊論文專著分類索引〉（一）（二）（三）（四）（五）（六），Chinese Culture, 20:2 (1979年6月):129-165; 20:3 (1979年6月):92-144; 20:4 (1979年12月):81-143; 21:1 (1980年3月):93-150; 21:2(1980年6月):115-144; 21:3 (1980年9月):121-140。收錄民國元年至六十七年底中文報刊

上有關明史的論文與專書共 5543 種。又吳教授主編之《明史研究專刊》則以年為單位，收錄六十八年以後之明史論著，已出版至第十五期。

吳智和，〈近五年來台灣地區明史研究論著選介〉(上)(中)(下)，《漢學研究通訊》，3:4[1984年10月]:211-215;4:1[1985年1月]:16-20;4:2[1985年6月]:103-108。

徐泓，〈六十年來明史之研究〉《六十年來之國學》(台北：正中書局，1974)，第三冊，頁 379-452。

《明代研究通訊》第 1-6 期。

《明代研究》第 7-9 期。