

明代舉人數量 及進士平均中式年齡考述

郭培貴

一、舉人的數量

有學者認為：“據統計，明代舉人總數約為 8 萬左右”^①。但對其統計的依據、方法與過程均未做說明。這個數額是否符合實際呢？帶着這一疑問，筆者重新做了統計，並得出了不同的結論。

1、不拘額數時期錄取總數

明代鄉試共開科九十次，分為“不拘額數”錄取和“按照定額”錄取兩種情況。其中，不拘額數錄取的有二十科，即洪武、永樂時期十七科，再加正統三年戊午、景泰元年庚午、景泰四年癸酉三科。因各省直錄取舉人數量不定，所以要統計其總數，就只能採取逐科累加各省直錄取數的方式進行（見下表），由此得出明代不拘額數時期共取舉人“二萬二千二百八十九人”的結論。

明代全國鄉試不拘額數錄取時期錄取舉人統計表

省直名稱	洪武、永樂時期	正統三年	景泰元年、四年	合計	資料來源及說明
北平（北直）	843	45	232	1120	《畿輔通志》卷 64《舉人》。
南直	1561	80	407	2048	《江南通志》卷 125《舉人》。洪武四年辛亥、五年壬子二科共載 6 人。又載洪武八年乙卯科（郭按：疑科別有誤）1 人。
江西	2058	64	437	2559	《江西通志》卷 52《選舉四》。
浙江	1941	56	300	2297	《浙江通志》卷 134《舉人》。洪武四年辛亥科舉人名數缺載。
福建	1476	54	259	1789	《福建通志》卷 37《舉人上》。

① 《国家、科举与社会——以明代为中心的考察》，第 138 页。

湖廣	1721	54	284	2059	《湖廣通志》卷 34《舉人》。 洪武三、四、五年三科舉人名數全缺。
山東	1381	31	214	1626	《山東通志》卷十五之一《制科》。
河南	1331	35	205	1571	《河南通志》卷 46《舉人》。
四川	1334	40	221	1595	《四川通志》卷 35《舉人》。正統間共舉行四科鄉試，共錄取舉人 160 人；正統三年取平均數 40 人。景泰間舉人數共 291 人，景泰元年、四年錄取數則應減去景泰七年定額錄取數 70 人，為 221 人。
陝西	910	31	195	1136	陝西舉人錄取名數分載於《陝西通志》卷 31《舉人》、《甘肅通志》卷 33《舉人》。其中洪武初年嚴重缺載，如兩《志》載洪武三、四、五年三科舉人僅有 8 名。景泰元、四年舉人數則應等於兩《志》所載景泰年間總數 260 人減去景泰七年定額錄取數 65 人，為 195 人。
山西	1183	38	216	1437	《山西通志》卷 66、67《科目二、三》。洪武四、五年二科舉人名數嚴重缺載，僅 6 人。
廣東	1443	41	216	1700	《廣東通志》卷 33《舉人》。洪武四年辛亥科僅載解元 1 人。
廣西	892	23	113	1028	《廣西通志》卷 71《舉人》。洪武三年庚戌科僅載 1 人，四年辛亥、五年壬子二科缺載。
雲南	213	10	61	284	《雲南通志》卷 20 上《舉人》。始於洪武二十六年癸酉科，加丙子科洪武雲南舉人僅 4 人。
貴州	4	5	31	40	《貴州通志》卷 26《舉人》。貴州有舉人始於永樂辛卯科，附雲南鄉試。
合計				22289	

需要說明的是，上表所統計的“二萬二千二百八十九人”人，還只是一個不足的統計數字，即實際的錄取數應大於此數。因統計所依據的有些省份的文獻對洪武初年的舉人數嚴重缺載，如《江南通志》載洪武四年辛亥、五年壬子二科舉人僅為六人，《陝西通志》、《甘肅通志》分載洪武三、四、五年三科陝西舉人名數僅為八人，《浙江通志》對洪武四年辛亥科，《湖廣通志》對洪武三、四、五年三科舉人名數則完全無載。

二、按解額錄取總數

在明代九十次鄉試中，有七十次都是按朝廷規定的解額錄取的，占開科總數的 78%。儘管規定的各省直解額也時有變化^①，但具體到每科的錄取數還都是確定的。所以，只要用各規定解額的實行科數乘以相應的全國解額總數，自然就可得出該解額實行期間全國錄取舉人的總數，再把各規定解額實行期間的全國錄取總數逐項累加，自然就可得出明代全國按額取士時期的舉人總數，如下表所示：

明代全國鄉試定額錄取時期錄取舉人統計表

^①請見筆者所制《明代各直省鄉試錄取額沿革表》，載《明史選舉志考論》中華書局 2006 年版，第 395-399 頁。

各解額 始行之科及實行科數	解額	各解額 實行時期 錄取總數	不同解額 始行之科及實行科數	解額	各解額 實行時期 錄取總數
宣德元年丙午 1 科	550	550	嘉靖十九年庚子等 2 科	1185	2370
宣德四年己酉 1 科	545	545	嘉靖二十五年丙午等 9 科	1190	10710
宣德七年壬子等 2 科	575	1150	萬曆元年癸酉等 7 科	1195	8365
正統六年辛酉等 3 科	760	2280	萬曆二十二年甲午 1 科	1220	1220
景泰七年丙子等 4 科	1145	4580	萬曆二十五年丁酉等 2 科	1225	2450
成化四年戊子等 2 科	1155	2310	萬曆三十一年癸卯等 2 科	1200	2400
成化十年甲午等 7 科	1160	8120	萬曆三十七年己酉等 1 科	1205	1205
弘治八年乙卯等 5 科	1165	5825	萬曆四十年壬子等 1 科	1210	1210
正德五年庚午 1 科	1270	1270	萬曆四十三年乙卯等 7 科	1287	9009
正德八年癸酉等 8 科	1170	9360	崇禎九年丙子等 2 科	1293	2586
嘉靖十六年丁酉 1 科	1180	1180	崇禎十五年壬午 1 科	1415	1415
合 計		37170	合 計		42940
合 計			合 計		80110

由上表可知，明代全國鄉試按規定解額錄取時期，總計錄取舉人應為“八萬零一百一十人”（80110 人）。再加上不拘額數時期錄取舉人“二萬二千二百八十九名”（22289 人），則有明一代共錄取舉人至少應為“十萬零二千三百九十九人”（102399 人），比已有的“八萬左右”的統計多出二萬餘人。

二、進士的平均中式年齡

明代進士中式年齡狀況如何？這是一個十分具體的問題，但又是研究明代科舉必須回答的問題，因為不弄清這個問題，就難以對進士中式前用於準備考試的時間及其出仕年齡做出準確的判斷，連帶著也影響到對明代科舉的作用做出切合實際的評價。

錢茂偉先生《國家、科舉與社會》一書對此首先做了有益的探索，他根據永樂九年、正統元年、弘治十二年、嘉靖二十六年、隆慶二年、萬曆八年、萬曆三十二年《進士登科錄》所載進士中式年齡資料，分年齡段對其進行了統計，並得出以下結論：“進士中式時的年齡，多在 20—50 之間，20 以下及 50 以上，僅是個別現象。從時間上說，萬曆之前，以年齡 30—39 歲一檔為多，進士年齡有

偏高的特點；萬曆以後，進士年齡結構呈下降趨勢，以 20—29 歲一檔居多”^①。在此，錢氏只是指出了大多數進士中式的年齡範圍，而沒有指出進士中式的平均年齡，所以仍顯得過於籠統。對此，筆者做了進一步的考察。

如何計算有明一代進士中式的平均年齡，最可靠的辦法自然是用明代的進士總數去除明代進士的年齡總數。但可惜明代並沒有留下所有進士中式年齡的完備資料。所以，今天只能採取抽樣統計的辦法來做出判斷。在明代科舉文獻中，《皇明三元考》是對進士中式年齡記載較多的一部書，雖然，只是局限於對一甲進士和會元中式年齡的記載，而且尚有遺漏，但畢竟提供了較為系統的相關資料。筆者把其中記載較為完備的自永樂二年至萬曆四十七年（該書記事至此年為止）相關年齡資料全部摘出，並製成下表予以統計：

明代永樂至萬曆歷科會元和一甲進士中式年齡統計表

科 別	會元中式 年齡	狀元中 式年齡	榜眼中式 年齡	探花中 式年齡	平均年齡
永樂二年	—	36	—	—	
永樂七年	—	—	29	54	
永樂十年	—	—	—	29	
永樂十三年	26	—	36	18	
永樂十八年	—	39	—	—	
宣德二年	—	—	20	26	
宣德五年	—	—	33	41	
宣德八年	—	32	39	34	
正統元年	28	—	—	28	
正統四年	—	23	—	25	
正統七年	—	—	—	31	
正統十年	—	—	—	28	
正統十三年	31	33	34	31	
景泰二年	—	29	32	28	
景泰五年	—	—	26	32	

① 《国家、科举与社会》，第 132 页。

天順元年	33	34	33	36	
天順四年	32	—	36	39	
天順七年	25	—	—	33	31.59 歲
成化二年	—	36	22	—	
成化五年	—	—	40	39	
成化八年	39	39	39	41	
成化十一年	24	27	40	—	
成化十四年	—	60	—	36	
成化十七年	25	—	44	31	
成化二十年	—	—	—	38	
成化二十三年	—	20	—	—	
弘治三年	30	30	31	—	
弘治六年	—	34	26	30	
弘治九年	24	23	25	24	
弘治十二年	30	30	30	23	
弘治十五年	45	28	—	22	
弘治十八年	19	33	—	26	
正德三年	28	30	33	20	
正德六年	20	24	34	20	
正德九年	28	46	36	34	
正德十二年	20	34	20	39	
正德十五年	—	30	27	37	
嘉靖二年	—	26	—	21	
嘉靖五年	18	26	37	36	
嘉靖八年	22	26	33	25	
嘉靖十一年	—	22	28	40	
嘉靖十四年	32	37	35	35	
嘉靖十七年	31	39	46	31	
嘉靖二十年	33	—	25	33	

嘉靖二十三年	38	27	38	41	
嘉靖二十六年	35	38	37	35	
嘉靖二十九年	42	37	35	36	
嘉靖三十二年	33	29	33	46	
嘉靖三十五年	58	34	30	58	
嘉靖三十八年	35	39	30	36	
嘉靖四十一年	29	28	29	36	
嘉靖四十四年	39	39	30	39	32.47 歲
隆慶二年	29	33	30	45	
隆慶五年	30	34	41	30	
萬曆二年	33	25	37	36	
萬曆五年	30	39	24	43	
萬曆八年	31	25	31	27	
萬曆十一年	—	25	—	37	
萬曆十四年	27	31	35	19	
萬曆十七年	28	49	40	28	
萬曆二十年	36	35	32	31	
萬曆二十三年	28	38	28	31	
萬曆二十六年	—	29	38	34	
萬曆二十九年	32	26	—	30	
萬曆三十二年	38	38	32	29	
萬曆三十五年	35	25	35	32	
萬曆三十八年	27	27	31	29	
萬曆四十一年	25	25	23	33	
萬曆四十四年	—	—	31	24	
萬曆四十七年	36	36	37	18	31.45 歲
平均年齡	30.8	31.6	32.52	32.45	31.84 歲

由上表所示可知，明代會元和鼎甲三人中年齡最大者是成化十四年狀元曾彥，為 60 歲；年齡最輕者為嘉靖五年會元趙時春和萬曆四十七年探花陳子壯，

皆為 18 歲；二者竟相差 42 歲！但這都屬明代進士中的極端例子。事實上，表中所有中式者的平均中式年齡僅為 31.84 歲；若分不同時段統計，永樂至天順間平均為 31.59 歲，成化至嘉靖間平均為 32.47 歲，隆慶、萬曆間為 31.45 歲，相差僅在 1 歲之間，說明二百多年間進士的平均中式年齡變化不大。

另，統計《萬曆三十八年庚戌科序齒錄》提供的該科 47 位進士的中式年齡^①，得出平均中式年齡為 31.77 歲。又統計錢茂偉《明代史家生卒年補證例舉》提供的《登科錄》或《履歷》或《序齒錄》等文獻記載的三十四位元進士的中式年齡^②，得出平均中式年齡為 31.12 歲。

以上統計結果，說明明代進士的平均中式年齡在 31.12—32.47 歲之間。考慮到明代進士平均少報年齡大致為 1.5 歲的情況^③，則其實際平均中式年齡當為 33.3 歲。

張傑先生在其《清代的科舉家族》一書中，研究了清代進士的平均中式年齡，他對《丙戌科會試題名》所載 316 名中式者的年齡資料進行統計，得出平均年齡為“35.7”歲的結論；又考慮到“清代人習慣上應考時少報一歲”的情況，他最終得出“清代士人中進士的年齡，平均在 37 歲左右”的結論^④。清代為吸引士子連科終老應試，皇帝甚至對年老的應試者賞給功名或職銜以優恤之，故清代有為數不少的老年進士和舉人，考中舉人之年，歲數最大者竟至 98 歲^⑤！而明代則無因年老而賞功名或職銜的例子，舉人若近四十仍考不上進士，就已被人視為年老。如《殿閣詞林記》卷四《翰林院侍講學士曾彥》載廖道南曰：“若老而射策居殿元者，……惟吳文定公則老而不衰，乃克自見，豈天之降才爾，殊哉！”所言“老而不衰”的吳文定公，也就是吳寬，其在成化八年中狀元時年僅 39 歲！王世貞在其《弇山堂別集》卷四《盛事述四》中有《早達》一目，其中，對明代 21 歲以下中進士、23 歲以下中狀元的人物都進行了記載，而超過此年歲的就不再記載，可見他認為 22 歲中進士、24 歲中狀元已是正常現象，而不是“早達”

①轉引自錢茂偉《國家、科舉與社會》，第 306—307 頁。

②《國家、科舉與社會》，第 271—276 頁。

③進士少報年齡以獲得在銓選中的優勢，稱為“官年”現象。對此，陳長文先生撰《明代科舉中的官年現象》一文（載《史學月刊》2006 年第 11 期）進行了考證，通過對明代 45 科 1203 名進士各在《登科錄》和《明人傳記資料索引》、年譜等文獻中記載的中式年齡進行比較，發現有差異者，“也即可能存在官年現象的有 371 人，占可考人數的 30.84%，平均少報年齡為 5.05 歲”。以此計，則明代進士向官府上報的年齡（官年）比實際年齡平均要小 1.5 歲。

④《清代的科舉家族》社會科學文獻出版社 2003 年版第 159 頁。

⑤【清】陳康祺《浪潛紀聞初筆》卷 6，轉引自張傑《清代的科舉家族》第 159 頁。

了。

從明代進士中式平均年齡為三十三歲左右，比清代年輕近四歲的情況看，明代科舉制度在當時仍然具有相當的活力。