

明朝士大夫的安南观（提要）

广州暨南大学文学院 陈文源

纵览明人文集，有关安南的吟颂之作不可谓不多，记载安南的文字亦为不少，然而，其具有实质意义的史料，却相当有限。有关安南事件的记录，重复转抄甚多；其诗词多是士大夫风雅之词，其意蕴无非是叹安南之鄙俗，颂天朝皇恩之浩大，叙使臣之任重而道远。即使是所谓的使交诗文集，作品亦多是国内山河文物之颂，入交后的作品甚少。其中原因，朱国桢曾有这样的分析，曰：**国朝使朝鲜者有诗及赓和甚多，使安南者，大臣如罗惟敬等、词臣如刘戡等，都未之闻。要见自镇夷关外，崎岖榛莽，虽有江山，荒芜不治，且奉迎止于车马，绝无文物威仪，已自沦于夷矣。**¹这其中很值得玩味的是，明太祖曾褒之为“文献之邦”，而朱氏却责之“绝无文物威仪”，这是否反映出士大夫对明、安宗藩关系的不满与无奈，以致滋生一种对其鄙视的心态？

本文分三部分进行探讨：一、**对安南自然条件的认识**。明朝士大夫对安南之自然条件与人性的认识基本源于历代的记载或传说，其地之瘴病，人之犷悍与狡黠，是明朝士大夫对安南的最深刻印象。二、**明代士大夫的安南情结**：古代中国士大夫对安南的情结，源于一个悠久的历史记忆。安南内属于中国有千年之久，那段历史已经铭刻于古代中国士大夫的记忆中，且世代相传。即使安南在某种形式上得以独立，但士大夫们并没有在意识上接受这一事实。三、**明朝士大夫关于安南问题的思考**：面对安南的现实，明朝士大夫的天下观从传统的理想主义向务实的现实主义转变，对安南不再以“德治”、“事大字小”、“兴灭继绝”的传统宗藩关系规则来要求安南，只要安南对明朝表现出那怕只有形式上的“恭顺”，明朝士大夫均可以“容忍”其国内之篡逆以及对周边小国的侵扰。

¹ 前揭《皇明大事记》，四库禁毁书丛刊，史部第28册，页268。