

簡介吳智和教授編《明史研究專刊》 第十四期

尤淑君*

《明史研究專刊》為國內少數專研明代之史學刊物，雖屬不定期發行的年刊性質，但是對於帶動國內明史研究風氣之助益，著實令人不可小覷。吳智和教授帶領明史研究小組的各位成員們共同編撰、討論、出版的《明史研究專刊》，自一九七八年發行迄今，已出刊十四期，在有限的經費下，仍然力求刊物印刷之精美、字體之清晰、格式之嚴謹，其版面之設計亦十分便利讀者閱讀。詳觀《明史研究專刊》各期目次，可以發現其研究範圍廣泛，不但涵括明代政治、制度、軍事、經濟、社會、文化等方面，而且對於現今台灣、大陸、日本、香港等地的明史研究狀況皆有詳細的介紹或整理。綜觀各期《明史研究專刊》之研究內容，不僅取向專業、立論深切，並且在出刊二十餘年的時間裡蒐集、保存了各方學者數百萬字的研究成果，對於拓展明史研究之視野，可謂貢獻良多，同時也讓致力於明史研究的新進學者有一個發表管道。

《明史研究專刊》在二〇〇三年九月出版的第十四期，主要採專題研究的方式，以「明代點差御史」為探討主題。其中刊載了文化大學史研所明史博、碩士生所撰寫的七篇學術論著，其內容皆與明代專差御史的研究及討論相關。「明代監察御史」的研究向來都是明史研究範疇的重點之一，但是有關於「專差御史」的研究，歷年來一直甚少有人對此

* 國立政治大學歷史系碩士班

一課題作深入的探討，如今藉由《明史研究專刊》進行專題研究，其研究成果想必對於有志研究「明代御史」問題的學者們將給予莫大助益。

此外，吳智和教授慨然私資成立了「學書獎助基金」，以獎勵文化大學史研所學生們對於明代史之研究風氣，所以，在二〇〇一年八月又發行《明史研究叢刊》，從已畢業博碩士論文中選定佳作出版。因此，除了《明史研究專刊》之外，明史研究小組尚不定期出版《明史研究叢刊》專書，並且於二〇〇三年三月架設學術網站「明史研究小組」（<http://staff.pccu.edu.tw/~chihhowu/>），不但使得《明史研究專刊》與《明史研究叢刊》等出版品目次便於搜尋瀏覽，而且使得研究明代史的相關網站資源得以互相連結。

一、篇目內容

【論著】

- 蕭慧媛，〈明代的刷卷御史〉，頁1-42。
- 陳冠至，〈明代的巡茶御史〉，頁43-106。
- 連啓元，〈明代的巡倉御史〉，頁107-142。
- 呂進貴，〈明代的巡鹽御史〉，頁143-166。
- 戴順居，〈明代的巡關御史〉，頁167-200。
- 林利隆，〈明代的屯田御史〉，頁201-248。
- 丁明範，〈明代的巡漕御史〉，頁249-272。

【刊物介紹】

- 日本《明代史研究》第三〇、三一號，頁273-274。
- 臺灣《明代研究通訊》第五號，頁275。
- 香港《明清史集刊》第五、六卷，頁276-278。
- 中國《明史研究》第五～七輯，頁279-284。

【附錄】

- 吳智和，〈二十世紀臺灣明史研究回顧介述〉，頁285-354。

【明史啓事】

吳智和，〈致蘇明陽教授一封公開信〉，頁355。

吳智和，〈「外行」口試評審學術事件始末〉，頁356-357。

蘇明陽，〈對吳智和教授「致蘇明陽教授信」的回應〉，頁358-364。

吳智和，〈答辯蘇明陽教授回應文〉，頁365-377。

葉宗翰，〈答辯蘇明陽教授回應文〉，頁378-380。

二、論文特色

本期特色為「明代點差御史」專輯，各篇文章從明代各朝的政治制度與社會需要的背景開始，將七種專差御史的創立原因與經過作一說明，並且釐清其工作範圍、職責、制度功能以及其職權衰微的因素，指出專差御史對於監督明帝國的中央地方行政、社會經濟、國防軍事之重要性。每篇專題論文之末，大多附上歷任專差御史的知見表，從中可以見到作者們對於蒐羅史料的勤勉不懈，不但讓讀者很清楚地從表格中瞭解到曾擔任專差御史的官員們之籍貫、頭銜、就任時間等資料，而且也除去了史料紛雜可能造成的問題。本期另一值得讀者參考的是，吳智和教授在〈二十世紀台灣明史回顧介述〉文中，對於二十世紀(1901~2000)期間台灣明史研究之發展過程、明史學者的分期特色、研究機關與團體的性質、明史論文彙集、學術刊物、網站資源以及明史各課題的重大成果，皆一一加以評介，著實為新進明史領域的學子們開拓了一條引導之路。由於篇幅有限，因此，該文主要以歷史學門為主要介紹範圍，藉由以下六大主題軸的整理歸納，而使得歷年來台灣明史學界的重要參考專著與論文，皆能清楚有條理的呈現。各主題軸分別如下：

1. 明史研究通論(明代史教科書、人物傳記、學術刊物、論集彙編)。
2. 政治變遷(明帝國的建立、靖難之變與國都北遷、土木之變與其前後、明末黨爭結社及其變動、明末變動與明亡)。
3. 典章制度(內閣、監察、地方、考選、教育、軍事、法律、宦官)。

4. 社會經濟（里甲賦稅、土地問題、農工商業、漕運水利、專賣鹽茶馬、海禁與貿易、職業戶諸階層、城市與人口、民變與教亂、社會事務、社會生活、婦女問題）。
5. 涉外關係（日本方面、朝鮮方面、琉球方面、東南亞方面、其他周邊關係）。
6. 史學與其他（史學、考證、圖書目錄、史籍整理）。

在文章結語部分，吳教授對於現今明史的研究現況提出了一番期許，希望新一代的明史學人能致力於史料的蒐集網羅與研析判讀，以理論輔助歷史研究，並且在行文撰述時，應該力求文筆簡鍊、樸實易讀，使作者與讀者之間不再有文字上的隔閡。

蕭慧媛的文章，說明刷卷御史是明代監察系統重要的一個環節，其功能在於「照刷諸司衙門的簿書文卷以稽奸弊，以維風紀」（p.4）。開國初年，國家對其寄望甚深，但是因為皇權與假借皇權的宦官對監察權的打擊、刷卷工作屢被停免、刷卷御史的虛應故事，使得專差刷卷漸成具文，而造成整個國家機關的行政效率日漸低下。陳冠至的文章，說明由於國家西邊茶馬貿易的弊端層出，使得朝廷不得不專設巡茶御史制度，以巡茶御史執行綜理一切茶馬貿易事務，其權力與職務範圍因弊端增加而越擴大，政治地位也隨之增高，因此，巡茶御史對於明代川、陝茶馬貿易市場的政治功能與國家西邊國防軍務的監督整頓，具有不可輕忽的重要性。連啓元的文章，指出巡倉御史的設立在於「避免侵佔挪用倉儲之弊」、「查覈錢糧、禁革倉場弊端」（p.108），然而，隨著職權日益擴大，漸次兼理訴訟、治河等其他事務，使得倉差職務過於繁瑣，讓人對此職位望之卻步，並且，巡倉御史的職權範圍與其他專差御史職務互有牽涉、糾葛不清，最後，復將巡倉御史的權務裁併至其他專差御史管轄之下。呂進貴的文章，認為巡鹽御史名義上雖然「監臨」，但實際上卻身繫鹽政管理、清理灶籍、私鹽查緝、巡視河道運輸的重任，因此，歷代專差巡鹽御史的監察效果，大多獲得明廷的肯定。但是，因為鹽政行政機構日漸腐敗、監督制度未能三年一巡，再加上宦官居中破壞，以致於鹽政大壞。戴順居的文章，說明巡察山海關至龍泉關之間地區的巡關御史，其功能在於加強宣府至大同以迄北京一帶的防備力量，

因此，巡關御史的「主要職責歸納為修築工程、點閱軍士、問理詞訟及整飭軍械」（p.182）。然而，由於兩關之間的距離綿延千里，巡關御史一年僅能巡歷兩次，再加上邊防事務各有所司，巡關御史在巡視關隘時僅是扮演監督者的角色，使得其權力大受限制，因此，防務監督工作難以確切落實。林利隆的文章，指出「明代的屯田御史，其職掌範圍主要侷限於軍屯的屯田項中」（p.201），設立原因是為了革除屯田遭人侵奪的弊端，因此，其主要職掌為「查核各衛子粒」（p.212），並且從「查盤錢糧」引伸出來的各項職權，都是為了保護軍屯的完整性、安定屯軍的民生需求以及防備邊關的戰鬥力。然而，隨著明代外患不斷、戰事吃緊的狀況下，使得屯田御史的職權日益擴大，也使得屯田御史成為「擔負充解遼餉運轉到部的重要關係人，反映出在中央地方職權重疊下，對國家官僚體系『專職化』的需要」（p.242）。丁明範的文章，指出漕運對於明帝國在經濟上的重要性，並且經過史籍考據，證明巡漕御史的設置在隆慶元年，其主要職掌是「糾舉不法、漕糧管理、漕船營建、保持航運與航道的通暢、開鑿河道」。然而，在萬曆晚期，由於萬曆皇帝怠廢朝政，以致於奏折大多留中不發，因此，巡漕御史無法執行職權，延誤監督漕運與治理河道等工作，不但使得漕運從此大壞、難以挽救，而且也對於十分依賴漕運的明帝國造成某種程度的傷害。

三、期許

《明史研究專刊》經過二十餘年的辛苦耕耘，不但奠定了學術研究的良好基礎，而且也對台灣明史研究產生了推波助瀾的作用，由此可見，《明史研究專刊》在台灣明史學界已有不可忽視的地位。再者，《明史研究專刊》現已改為主題性質的專輯討論，想必日後定能為廣大讀者們提供多元且深化的學術新知。然而，以讀者的立場而言，我們還希望《明史研究專刊》能廣介外國學界對於明史研究的相關論著或最新動態，使得初入歷史學門的莘莘學子們得以開闢新的研究視野。最後，筆者限於才識不足、資歷尚淺之侷限，僅能以粗略文墨簡述以上七篇研究

明代專差御史의 論著以及吳智和教授之大作，若有缺失疏漏之處，尙祈學界先輩不吝指導。