

# 《歷史人類學學刊》創刊號出版簡介

唐立宗\*

## 一、簡介緣起

日前收到香港科技大學人文學部華南研究中心寄來的《歷史人類學學刊》創刊號一書，全書三十二開B5大小，達一百九十頁，包括七篇論著以及九篇書評，綜觀各篇文章內容精采紮實，多能首尾相應，正符合具有人類學視角的歷史研究和注重歷史深度的人類學研究之徵稿論文宗旨。這份刊物的出版，象徵著學術科際整合的延伸，相信能帶給明清研究學者更活絡的思考方向。

《歷史人類學學刊》第一卷第一期在二〇〇三年四月創刊，是由廣州中山大學歷史人類學研究中心、香港科技大學華南研究中心聯合主辦，預計每年的四月與十月由華南研究中心在香港出版。編輯委員會的成員計有廣州中山大學的周大鳴、桑兵、陳春聲、程美寶、黃永豪、劉志偉，與香港科技大學的馬木池、張兆和、廖迪生、蔡志祥等學人。學術顧問群則集海內外知名學者，如日本東洋大學末成道男、京都大學濱下武志；中研院有李亦園、莊英章；廣州中山大學姜伯勤、黃淑娉；英國牛津大學科大衛(David Faure)、美國耶魯大學蕭鳳霞(Helen F. Siu)、哈佛大學James L. Watson與Rubie S. Watson、匹茲堡大學Evelyn S.

---

\* 國立政治大學歷史學研究所博士班研究生

Rawski，以及東吳大學徐泓教授等。

近年來「華南研究」所累積的成果經驗，可說是有目共睹。華南研究中心還定期出刊《華南研究資料中心通訊》，每期發行量高達兩千份，頗受各界好評。究其實，華南研究範式之所以能夠得到學界的支持與讚揚，是有相當的底蘊。早期受限於政治氛圍的時代，國外學界對於中國研究總是不得其門而入，爲了彌補研究上的缺憾，不少學者試圖透過臺灣、香港新界等地區的田野調查來解釋漢人社會的家庭、宗族、婚姻、民間信仰與儀式等共同特色，這方面人類學界的角色至爲關鍵，同時帶起臺港當地區域的田野調查熱潮。另一方面，早年傅衣凌在廈門大學提倡華南鄉族研究，採取社會史與經濟史結合的研究方法，探討民間基層社會的實體性。值得注意的是，傅衣凌及其弟子的研究，除了重視傳統的史籍文書，並強調地方志、族譜、契約等地方文獻的蒐集與分析，甚至是人類學方法的涉獵。到了八〇年代以降，華南研究範式已水到渠成，香港一地更成爲學術經驗的傳承跳板。此時香港中文大學的科大衛、陳其南，美國耶魯大學的蕭鳳霞，以及中山大學歷史系的劉志偉、陳春聲，廈門大學的鄭振滿和香港科技大學的蔡志祥等一批歷史學和人類學者開始展開合作，他們力圖打破以往學科框架的限制，從微觀的區域社會探尋新的歷史。特別是他們通過珠江三角洲、香港、潮汕地區和閩南的歷史人類學研究，重新深掘地方社會文化的內在意涵，也讓歷史人類學研究在中國紮根。

因此，從《華南研究資料中心通訊》到《歷史人類學學刊》的出刊，正反映這一波歷史人類學研究的新脈動，而《歷史人類學學刊》刊名與論文的選定，不僅宣告研究取向的多元、區域研究的擴大，同時也暗示著要將以往成功的研究視角輸出，實有非凡的意義。

## 二、篇目內容

### 【論著】

- 張小軍 歷史的人類學化和人類學的歷史化——兼論被史學「搶註」的歷史人類學
- 梁洪生 從「異民」到「懷遠」——以「懷遠文獻」為重心考察雍正二年寧州移民要求入籍和土著罷考事件
- 宋怡明 (Michael Szonyi) 胡田寶與清中葉同性戀話語
- 邵鴻 嘉慶二十四年湖南省湘潭縣的土客仇殺事件
- 蕭鳳霞 傳統的循環再生——小欖菊花會的文化、歷史與政治經濟
- 曹樹基 光緒年間雲南鼠疫流行模式——以市鎮與村莊為基礎的研究
- 沈艾娣 (Henrietta Harrison) 道德、權力與晉水水利系統

### 【書評】

- 麥哲維 (Steven B. Miles) 評 Laura Hosterler, *Qing Colonial Enterprise: Ethnography and Cartography in Early Modern China*.
- 李鉞金 評 Lisa Rofel, *Other Modernities: Gendered Yearnings in China After Socialism*.
- 潘淑華 評 Kristin Stapleton, *Civilizing Chengdu: Chinese Urban Reform, 1895-1937*.
- 張瑞威 評 Pamela Kyle Crossley, *A Translucent Mirror: History and Identity in Qing Imperial Ideology*.
- 黃志繁 評芳李莉, 《傳統與變遷：景德鎮新舊民窯業田野考察》
- 歐冬紅 評 Judith Shapiro, *Mao' War against Nature: Politics and the Environment in Revolutionary China*.
- 黃永豪 評黃淑娉、龔佩華, 《廣東世僕制研究》
- 川口幸大 評末成道男, 《中原とフィールドからの視點》
- 陳國成 評 Joseph Tse-Hei Lee, *The Bible and the Gun: Christianity in South China, 1860-1900*.

## 三、論文特色

作為創刊號的首篇論文，張小軍的文章格外具有代表性，不但說明八〇年代以來歷史人類學研究的新轉向，並對近幾年「華南研究」群體的努力下了很好的註解。歷史人類學重視的是歷時性與功能性的結合研究，可預見的是，單打獨鬥的史學、人類學領域都面臨到危機，如何關注下層平民、連續日常生活和在地的歷史，是需要學術科際間的相互合作，這正道出《歷史人類學學刊》出刊目的。

本期另一特色在於安排多篇移民、土客關係與身份認同的討論文章。只要有人口流動，無不形成移民社會。梁洪生、邵鴻與蕭鳳霞等論文皆揭示出以往對土客衝突的解釋過於單向，唯有借重檔案、田野文獻以及社會科學方法的交叉分析，甚至透過儀式文化話語，才能將土著與客民關係消長間的深層影響體現出來。細讀之下，可以發現這三篇文章極為重視前人的研究，對相關課題的研討進行更為周延的對話。同樣是人口流動現象，曹樹基以生態概念的視角看待社會轉型，特別是針對光緒年間較為和平時期的鼠疫流行。宋怡明的文章則指出清中葉福州地區確存一種有組織、以同性戀活動為中心的信仰，透過精英階層的論述分析，發現所謂前近代同性取向塑造個人身份和社會認同的行為，其實是很現代的。沈艾娣也重視身份認同的道德價值體系，藉由山西晉水水利系統的考察，說明官方和民間兩種不同價值體系下的組織，或多或少給予個人和群體提供了一個選擇。

## 四、期許

此次，筆者率爾操觚，無法逐篇地詳實介紹，最後僅就讀後的期許感想，與大家分享。一份好的出版品，是要靠編輯群、投稿者與讀者各方的支持推動，始能達到永續的發展，顯然《歷史人類學學刊》正朝這個方向邁進。本期書評來稿份量之豐富，恐怕也羨煞其他刊物的編者，可見今後學術發展的推動必然少不掉《歷史人類學學刊》。再者，本期有些論著是根據作者英文原著作修改翻譯，可看出編輯群欲藉西方漢學

研究來刺激傳統學界的寓意。當然，以讀者的立場而言，我們還希望《歷史人類學學刊》能更上一層樓，適時引介新的方法理論，如西方文化人類學的研究範式、日本地域社會史研究的方法論……等等，並開闢研究討論專題或類似專號的相關特載，建立起整合溝通學術交流的平臺。往後地域歷史與社會文化研究將會開闢哪些新戰場，值得大家拭目以待。